



เลขที่เอกสารในระบบ E-Office 371/2557

สำนักงานคู่อริ  
วันที่ 6 เม.ย. 2557  
เวลา

# บันทึกข้อความ

ฝ่ายบริหารทั่วไป  
สำนักพัฒนาแหล่งน้ำขนาดกลาง  
เลขรับ-ส่งที่ 2854/57  
วันที่ 3/4/57  
เวลา 15.51

ส่วนราชการ กลุ่มตรวจสอบภายใน โทร. ๐ ๒๒๕๑ ๐๕๕๐ โทร. ๒๕๕๐

ที่ กตบ ๓๕๑ /๒๕๕๗ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง สรุปผลการตรวจสอบของหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ (รอบ ๑)

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก/กอง

เพื่อโปรดทราบสรุปผลการตรวจสอบของหน่วยงานภายนอก ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ (ระหว่างเดือน ตุลาคม ๒๕๕๖ - มกราคม ๒๕๕๗) ตามรายละเอียดที่แนบ และโปรดแจ้งหน่วยงานในสังกัดและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไป ทั้งนี้สามารถ Download เอกสารได้ที่ <http://kromchol.rid.go.th/Internal/InternalAudit> หัวข้อรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานและสรุปผลการตรวจสอบ และป้อนรหัส Username และ Password เช่นเดียวกับการเข้าระบบสารสนเทศภายใน

(นางเยาวลักษณ์ ทิพย์เดโช)  
ผอ.กตบ.

เรียน ผ.ลค.๑-๑๖ ผอ.ค.พค.

ผอ.ค.พค. และ ร.ค.พค.

เพื่อโปรดทราบ และแจ้งหัวหน้า

ที่ทราบเหมือนกัน พร้อมแนบ และ เสนอแนะ

สำเนาให้ผู้ปฏิบัติงาน

- ทบ
- ออ.วิเทศ
- บก.วิเทศ

(นายวุฒิ วิระเศณี) 17/04/57  
ผส.ค.

(นายณรงค์ สีนานนท์) 4 เม.ย. 57  
รธ. ปฏิบัติหน้าที่  
ผส.พค.

(นางฉัมพร ศรีสมานวัตร)  
ผบ.ท.พค.

- ๓ เม.ย. ๒๕๕๗

๓๕

## สรุปผลการตรวจสอบและบันทึกสอบถามข้อมูลของหน่วยงานภายนอก

### ความเป็นมา

งานตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือที่สำคัญของฝ่ายบริหารในการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานภายในส่วนราชการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยการช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานทุกระดับขององค์กร ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ด้วยการวิเคราะห์ ประเมิน ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะ และข้อมูลเพื่อสนับสนุนแก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งนอกจากการตรวจสอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแล้ว ควรดำเนินการควบคู่ไปกับการให้คำปรึกษาในรูปแบบต่าง ๆ

ปัจจุบันความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ มีองค์กร หรือหน่วยงานที่เข้ามาทำหน้าที่ในการตรวจสอบหลายหน่วยงาน ซึ่งผลการตรวจสอบหลายประเด็นอยู่ในความสนใจของสาธารณชน และอาจส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามเป้าหมายของหน่วยงาน ประกอบกับบทบาทการตรวจสอบภายในยุคใหม่ที่มีความสำคัญกับการให้คำปรึกษา กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมชลประทาน ได้ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดทำสรุปผลการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอกซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการให้คำปรึกษา โดยการประมวล และวิเคราะห์แยกตามประเด็นข้อตรวจพบเพื่อแจ้งเวียนเน้นย้ำ และเป็นแนวทางแก่ผู้ปฏิบัติงาน

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยรับตรวจมีความถูกต้อง สอดคล้องกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนด

๒. เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยรับตรวจบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

### ขอบเขต

การสรุปประเด็นข้อตรวจพบจะดำเนินการประมวลข้อสังเกตของหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ที่ทำการตรวจสอบหน่วยงานของกรมชลประทาน เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หน่วยงานตรวจสอบภายในของจังหวัด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น โดยดำเนินการจัดทำเป็นรายรอบ ๔ เดือน ได้แก่

- รอบที่ ๑ ระหว่างเดือน ตุลาคม - มกราคม
- รอบที่ ๒ ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม
- รอบที่ ๓ ระหว่างเดือน มิถุนายน - กันยายน

สรุปผลการตรวจสอบและบันทึกสอบถามข้อมูลของหน่วยงานภายนอก  
เดือน ตุลาคม ๒๕๕๖ - มกราคม ๒๕๕๗

ข้อตรวจพบ	ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก
<p>๑. การคำนวณราคากลาง</p> <p>๒. การจัดทำเอกสารประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่เป็นไปตามระเบียบ</p> <p>๓. การตรวจสอบสังเกตการณ์งานก่อสร้าง/การตรวจรับงาน/การส่งมอบวัสดุ</p>	<p>➢ งานจ้างก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ คณะกรรมการกำหนดราคากลางจัดทำราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ คือ คำนวณราคางานสูงกว่าที่ควรจะเป็น แต่มูลค่างานตามสัญญาต่ำกว่าราคากลางที่ถูกต้อง ถึงแม้จะไม่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ แต่หากไม่ควบคุม/กำกับ/สั่งการ หรือให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามขั้นตอนหลักเกณฑ์และแนวทางในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ อาจทำให้เกิดความเสียหายจากราคากลางที่ใช้ในการประกาศประกวดราคาจ้างที่ไม่ถูกต้องได้</p> <p>➢ งานจ้างก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ การจัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขและคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเสนอราคาในส่วนของเข้าเป็นผู้สัญญาให้เป็นไปตามมาตรการที่ ป.ป.ช.กำหนดเพื่อให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำและแสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่บุคคล หรือนิติบุคคลเป็นผู้สัญญากับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๕</p> <p>➢ การจัดซื้ออุปกรณ์ควบคุมการส่งน้ำด้วยระบบคอมพิวเตอร์ จากการตรวจสอบสังเกตการณ์พบว่า มีอุปกรณ์บางรายการยังไม่สามารถใช้งานได้ อย่างสมบูรณ์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อุปกรณ์ควบคุมการส่งน้ำด้วยคอมพิวเตอร์ไม่สามารถเชื่อมต่อกับระบบควบคุมบานเปิดปิดประตูระบายน้ำ (Spill way) ได้อย่างสมบูรณ์</li> <li>- ระบบเชื่อมต่อ Wireless ของบางสถานีใช้การไม่ได้</li> <li>- ระบบ GPRS ของบางสถานียังใช้การไม่ได้ หรืออยู่ระหว่างดำเนินการเปลี่ยนระบบคลื่นสัญญาณโทรศัพท์จากระบบ ๒G เป็น ๓G</li> <li>- ระบบไฟฟ้าของบางสถานีถูกตัดขณะเข้าตรวจสอบ</li> </ul> <p>ในกรณีนี้ เห็นควรให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบระบบการทำงานของอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ หากพบความชำรุดบกพร่องหรือไม่สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพ ควรรีบแจ้งให้ผู้ขายเข้ามาดำเนินการแก้ไขโดยเร็วตามระยะเวลาการรับประกันความชำรุดบกพร่อง</p>

ข้อตรวจพบ	ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก
<p>๓. การตรวจสอบสังเกตการณ์งานก่อสร้าง/การตรวจรับงาน/การส่งมอบวัสดุ (ต่อ)</p>	<p>➢ งานก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำ ก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบแปลน และปริมาณงานและราคา (BOQ) ดังนี้</p> <p>๑. งานก่อสร้างคลองส่งน้ำคอนกรีต ตามแบบกำหนดความยาว ๑,๙๒๐ เมตร แต่ตรวจวัดความยาวได้ ๑,๙๑๒ เมตร ความยาวขาดไป ๘ เมตร</p> <p>๒. งานก่อสร้างอาคารบ้านพักข้าราชการระดับ ๑-๒ ก่อสร้างไม่เป็นไปตามแบบฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- งานหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ขนาด ๓๖ วัตต์ พร้อมอุปกรณ์ครบชุด ตามบัญชีปริมาณงานกำหนดติดตั้ง ๒๔ ชุด แต่ติดตั้งจริง ๒๒ ชุด ขาดไป ๒ ชุด</li> <li>- งานสวิทช์ไฟฟ้าทางเดียวและฝาครอบ ๑ ช่อง ตามบัญชีปริมาณงานกำหนดติดตั้ง ๒๔ ชุด แต่ติดตั้งจริง ๒๒ ชุด ขาดไป ๒ ชุด</li> <li>- งานบล็อกพลาสติกขนาด ๒ x ๔ นิ้ว ตามบัญชีปริมาณงานกำหนดติดตั้ง ๒๔ ชุด แต่ติดตั้งจริง ๒๒ ชุด ขาดไป ๒ ชุด</li> </ul> <p>ในกรณีนี้ทำให้ทางราชการเสียหายเป็นเงินจำนวน ๑๓,๖๗๔.๙๗ บาท และทางหน่วยงานได้ดำเนินการชดเชยค่าเสียหาย พร้อมพิจารณาลงโทษว่ากล่าวตักเตือนผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๐ (๓) เรียบร้อยแล้ว</p> <p>➢ การจัดซื้อท่อเหล็กกล้าอบสังกะสีและวัสดุก่อสร้างต่าง ๆ เพื่อใช้ในโครงการก่อสร้างงานฝายพร้อมระบบส่งน้ำ จากการตรวจสอบพบว่า หน่วยงานดำเนินการก่อสร้างวางท่อฝังดินไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ กล่าวคือ แบบรูปรายการกำหนดให้มีการวางท่อฝังดิน โดยฝังให้ผิวบนของท่ออยู่ลึกจากผิวดินเดิมอย่างน้อย ๐.๕๐ ม. และเมื่อฝังผ่านร่องน้ำหรือลำห้วยให้ผิวบนของท่ออยู่ลึกจากผิวดินเดิมไม่น้อยกว่า ๑.๕ ม. แต่จากการสังเกตการณ์ พบว่า ในช่วงกม. ๗+๙๘๐ ถึง กม. ๙+๖๘๕ ดำเนินการวางท่อไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการ โดยดินหลังท่ออยู่ลึกจากผิวดินเดิมน้อยกว่าแบบที่กำหนด ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเงิน ๙๒,๒๔๐.๒๑ บาท</p> <p>กรณีนี้ สดง.มีความเห็นว่า ควรพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการปฏิบัติงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมข้อ ๑๐ และให้ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดชดเชยเงินจำนวน ๙๒,๒๔๐.๒๑ บาท</p> <p>ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอดคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เนื่องจากกรณีนี้ ทางหน่วยงานเจ้าของเรื่อง ชี้แจงข้อโต้แย้งไม่เห็นด้วยกับการตรวจสอบของ สดง.</p>

ชื่อตรวจพบ	ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก
<p>๓. การตรวจสอบสังเกตการณ์งานก่อสร้าง/การตรวจรับงาน/การส่งมอบวัสดุ (ต่อ)</p>	<p>➢ การจัดซื้อท่อเหล็กกล้าเชื่อมด้วยไฟฟ้าสำหรับส่งน้ำพร้อมอุปกรณ์ประกอบงานก่อสร้างระบบส่งน้ำพร้อมอาคารประกอบ จำนวน ๑๐๑ รายการ วงเงินตามสัญญา ๒,๙๙๐,๐๐๐ บาท</p> <p>เอกสารแนบท้ายสัญญาข้อผนวก ๑ รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ ข้อ ๑.๓ กำหนดให้ผู้ขายส่งมอบรายละเอียดหรือผลทดสอบท่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุพร้อมการส่งมอบ แต่จากการตรวจสอบพบว่า ผู้ขายส่งรายละเอียดหรือผลการทดสอบท่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงจำนวน ๓๔ รายการ จากรายการที่จัดซื้อจำนวน ๑๐๑ รายการ จึงเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๗๑ ที่กำหนดให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุมีหน้าที่ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้</p> <p>ในกรณีนี้ สดง.ให้หน่วยงานตรวจสอบข้อเท็จจริง หากพบว่ามี ความเสียหายเกิดขึ้นให้ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และให้ดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๐ แก่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามควรแก่กรณี</p>
<p>๔. การจัดทำแผนและการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>➢ ปฏิบัติไม่ถูกต้องตามประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้</p> <p>- ไม่จัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง และมีได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p>
<p>๕. การจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>➢ การจัดหาและติดตั้งเครื่องสูบน้ำ จำนวน ๒ สัญญา วงเงินงบประมาณรวม ๒๔,๐๘๖,๕๐๐.๐๐ บาท หน่วยงานดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ทำสัญญาซื้อเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ กำหนดส่งมอบภายใน ๑๘๐ วัน ครบกำหนดส่งมอบวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ โดยอ้างเหตุผลเป็นงานที่ต้องกระทำโดยเร่งด่วน ตามหนังสือคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวพ.อ.) ๐๔๒๑.๓/ว ๓๙ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เรื่อง การยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๔๙ สำหรับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ในงาน/โครงการฟื้นฟู และป้องกันความเสียหายจากเหตุ</p>

ข้อตรวจพบ	ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก
<p>๕. การจัดซื้อจัดจ้าง (ต่อ)</p>	<p>อุทกภัยที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต แต่การก่อสร้างสถานีสูบน้ำที่กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือน กันยายน ๒๕๕๕</p> <p>สตง.มีความเห็นว่า ตามข้อเท็จจริงการที่จะนำเครื่องสูบน้ำที่จัดซื้อไปติดตั้งได้ต้องก่อสร้างสถานีสูบน้ำให้แล้วเสร็จก่อน อีกทั้งการขออนุมัติดำเนินการจัดหาด้วยวิธีพิเศษต่อผู้มีอำนาจก็กระทำก่อนหนังสือคณะกรรมการ ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนที่สุด ที่ กค (กวพ.อ.) ๐๔๒๑.๗/ว ๓๙ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ดังนั้น หน่วยงานจึงไม่จำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการจัดซื้อ แต่สามารถที่จะดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีปกติได้ทันที เนื่องจากมีเวลาดำเนินการถึง ๒๐๑ วัน จึงไม่ใช่เป็นงานที่จำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการโดยวิธีพิเศษ การดำเนินการดังกล่าวถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๒๓ จึงให้หน่วยงานดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง</p>
<p>๖. การบริหารสัญญา</p>	<p>➢ งานซ่อมแซมถนนคันคลองระบบส่งน้ำ วงเงินตามสัญญา ๙,๖๗๙,๐๐๐ บาท มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการตามสัญญา ไม่เหมาะสมกับปริมาณงานที่ดำเนินการจริง กล่าวคือ กำหนดระยะเวลาการดำเนินการตามสัญญา ๑๘๐ วัน แต่ผู้รับจ้างสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๙ วัน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลงานก่อสร้างของหน่วยงานสังกัดกรมทางหลวงที่มีการดำเนินงานลักษณะเดียวกันและวงเงินงบประมาณใกล้เคียงกัน พบว่า หน่วยงานอื่นกำหนดระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน ๙๐ วัน</p> <p>กรณีนี้ สตง.มีความเห็นว่า หน่วยงานควรให้ความสำคัญในการพิจารณากำหนดระยะเวลาดำเนินการให้เหมาะสมกับปริมาณงานและการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ และประชาชนในพื้นที่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการได้ตามวัตถุประสงค์โดยเร็ว</p>
<p>๗. การเงินและบัญชี</p>	<p>➢ หลักฐานการจ่ายที่เป็นใบเสร็จรับเงินไม่ประทับตราจ่ายเงินแล้ว</p> <p>➢ ใบเสร็จรับเงินบางฉบับไม่ระบุเล่มที่ เลขที่ และขาดลายมือชื่อผู้รับเงิน</p>

ชื่อตรวจพบ	ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก
<p>๘. การตรวจนับวัสดุคงเหลือ</p>	<p>➢ จากการตรวจสอบคลังพัสดุ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ พบว่า คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปี ยังไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบ วัสดุคงเหลือประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๖</p> <p>➢ การตรวจนับวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- วัสดุที่ตรวจนับได้มียอดแตกต่างจากบัญชี ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. น้ำมันเบรคมีจำนวนตามบัญชี ๓๘ กระป๋อง แต่ตรวจนับได้ ๔๑ กระป๋อง เกินไป ๓ กระป๋อง</li> <li>๒. น้ำมันแก๊สโซฮอล์มีจำนวนตามบัญชี ๒๔๒ ลิตร แต่ตรวจนับได้ ๒๕๓ ลิตร เกินไป ๑๑ ลิตร</li> <li>๒. น้ำมันดีเซลมีจำนวนตามบัญชี ๙,๓๙๐ ลิตร แต่ตรวจนับได้ ๘,๖๓๕ ลิตร ขาดไป ๗๕๕ ลิตร</li> </ol> </li> <li>- วัสดุบางรายการเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผลิตตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๔๘-๒๕๔๙ ซึ่งปัจจุบันน่าจะเสื่อมคุณภาพ ไม่สามารถนำไปใช้งานได้ ดังนี้               <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. น้ำมันเบรค ผลิตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๙ ขวด</li> <li>๒. น้ำมันเกียร์เบอร์ ๑๔๐ ผลิตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จำนวน ๑๒ แกลลอน</li> <li>๓. น้ำมันเครื่อง V-๑๒๐ ผลิตตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๓๘ แกลลอน</li> </ol> </li> </ul>
<p>๙. การตรวจสอบการดำเนินงาน</p>	<p>➢ โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำเพื่อการเกษตร จากการตรวจสังเกตการณ์พื้นที่ดำเนินงานพบว่า ผลการดำเนินงานโครงการชำรุดเสียหาย ลาดด้านข้างอาคารบังคับน้ำมีรอยแตกกว้าง เนื่องจากการทรุดตัวของดินบริเวณก่อสร้าง ทั้งนี้ ความชำรุดบกพร่องยังอยู่ในระยะเวลาค้ำประกันตามสัญญา ดังนั้น เห็นควรแจ้งให้ผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการซ่อมแซมโดยเร่งด่วน</p> <p>➢ จากการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการแก้มลิง (งบจังหวัด) พบว่ามีการปฏิบัติไม่เป็นไปตามระเบียบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. หน่วยงานไม่ลงเลขที่ วัน เดือน ปี ที่รับหนังสือการส่งมอบงานของผู้รับจ้างงวดที่ ๑ ทำให้ไม่ทราบวันที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานจริง ในโอกาสต่อไป ขอให้หน่วยงานปฏิบัติตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๓๐๕/ว ๕๘๕๕ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ เรื่อง ระยะเวลาในการตรวจการจ้างงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุ</li> <li>๒. คณะกรรมการตรวจการจ้างไม่รายงานผลการตรวจการจ้างให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗๒ (๔)</li> </ol>

ชื่อตรวจพบ	ประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของหน่วยงานภายนอก
๙. การตรวจสอบการดำเนินงาน (ต่อ)	<p>➢ โครงการขยายระบบส่งน้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า จากการตรวจสอบพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. การดำเนินงานก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการที่กำหนด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตามแบบกำหนดให้มีงานประตุน้ำใต้ดิน จำนวน ๒ จุด แต่จากการตรวจสอบพบการก่อสร้างประตุน้ำใต้ดิน จำนวน ๓ จุด</li> <li>- มีการเพิ่มบ่อพักตะกอน ซึ่งไม่มีปรากฏในรูปแบบรายการ</li> </ul> </li> <li>๒. งานก่อสร้างโครงการขยายระบบส่งน้ำสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ แต่ยังไม่สามารถใช้ประโยชน์จากโครงการได้ เนื่องจาก งานดังกล่าวเป็นโครงการที่ทำเชื่อมต่อจากท่อส่งน้ำสายใหญ่ (Main) จากสถานีสูบน้ำที่แม่น้ำโขงที่ดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งท่อส่งน้ำสายใหญ่ (Main) ขำรดไม่สามารถสูบน้ำได้ โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเป็นเพียงการแยกท่อจากท่อส่งน้ำขนาดใหญ่ แต่ไม่สามารถสูบน้ำจากแม่น้ำโขงมาปล่อยให้ประชาชนได้</li> </ol>