

ด่วน

ที่ รล ๐๐๐๘.๑/๗๕๕๒

เลขที่เอกสารในระบม. ๖๔๐๐๘.๑/๗๕๕๒

กรมชลประทาน
เลขรับ..... ๗๕๐๑๓/๕๗
วันที่.....
เวลา.....
สำนักพระราชพิธีการ

๗. ๖๔๑/๕๕

พระบรมมหาราชวัง กทม. ๑๐๒๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง คุณสมบัติผู้ขอพระราชทานทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ

เรียน อธิบดีกรมชลประทาน

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมหารือการพิจารณาฎีกาขอพระราชทานพระมหากรุณาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ ประจำปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖

๗. ๖๔๑/๕๕. ๗. ๖๐๑๓/๕๕

ด้วยสำนักพระราชพิธีการได้จัดประชุมหารือการพิจารณาฎีกาขอพระราชทานพระมหากรุณาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ ประจำปี ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุมมีมติกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอพระราชทานทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ โดยให้ขอในนามของ ๑) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มิใช่ในนามผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ ๒) ผู้นำท้องถิ่น พร้อมกลุ่มราษฎรผู้ประสบความเดือดร้อนลงนามในบัญชีแนบท้าย หรือ ๓) ราษฎรผู้ประสบความเดือดร้อน พร้อมกลุ่มราษฎรผู้ประสบความเดือดร้อนลงนามในบัญชีแนบท้าย และการประชุมหารือ ฯ ประจำปี ๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ มีมติกำหนดหลักเกณฑ์การทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาเกี่ยวกับแหล่งน้ำเพิ่มเติม โดยให้กลุ่มราษฎรผู้ประสบความเดือดร้อนลงนามในบัญชีแนบท้ายและผลการประชุมประชาคมประกอบ ความละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ขอเรียนว่า จากการที่ได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว สำนักพระราชพิธีการได้พิจารณาเห็นควรทบทวนคุณสมบัติของผู้ขอพระราชทาน ว่า ควรเป็นราษฎรผู้ประสบความเดือดร้อน หรือกลุ่มราษฎรร่วมกันเป็นผู้ขอพระราชทาน เพื่อจะได้ทราบความจำเป็นจากประสบการณ์ความเดือดร้อนของราษฎรโดยตรง เพราะหากมอบให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำท้องถิ่น สามารถเป็นผู้ขอพระราชทานในนามของราษฎรหรือกลุ่มราษฎรด้วยแล้ว อาจนำไปสู่การเสนอที่คลาดเคลื่อนจากความจำเป็นที่แท้จริงของราษฎร และจากการที่อาจมีข้อพิจารณาอันเกิดจากผลประโยชน์ด้านการเมืองหรืออื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหรือผู้นำท้องถิ่นยังอาจทำหน้าที่ให้คำแนะนำหรือคำปรึกษาในการดำเนินการขอพระราชทานได้อยู่ตามความเหมาะสม การดำเนินการในลักษณะข้างต้น จะช่วยให้การเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของราษฎรในท้องถิ่นได้ตรงกับความจริง ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้ตรงต่อวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษฎ์ กาญจนะกุล)

ราชเลขาธิการ

บันทึกการประชุมหารือ
การพิจารณาฎีกาขอพระราชทานพระมหากรุณาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ ประจำปี ๒๕๕๖
ณ ห้องประชุมชั้น ๑ ศูนย์สารสนเทศ สำนักพระราชเลขาธิการ
อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
วันศุกร์ ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.

.....

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักพระราชเลขาธิการ

๑. นายจรัสธาดา กรรณสูต

ที่ปรึกษาสำนักพระราชเลขาธิการ

๒. นายชูชาติ ฉุยกลม

ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาตามพระราชดำริ

กองโครงการสัมพันธ์

๓. หม่อมราชวงศ์เศรษฐวัฒน์ จักรพันธุ์ ผู้อำนวยการกองโครงการสัมพันธ์

๔. นางสาวกุศล สมบัติ

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

๕. นายกรภัค คณา

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

๖. นางสาวสุภารัตน์ กันทาใจ

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

๗. นางอักษร วรรณวิไล

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

๘. นางสาวพรรณิ พัชรประภาส

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

๙. นางสาวศิรินทรา ศรีอ่อน

วิทยากรชำนาญการ

๑๐. นางสาววงวิภา วงศ์เทียมชัย

วิทยากรชำนาญการ

๑๑. นายชนม์ชนก ทรัพย์เจริญ

วิทยากรชำนาญการ

๑๒. นายพิษณุ ประทุมทอง

วิทยากรชำนาญการ

๑๓. นายณัฐวุฒิ ทวีธนกิจ

วิทยากรปฏิบัติการ

๑๔. นายชะรายุทธ์ นันทิพัฒน์ชัย

วิทยากรปฏิบัติการ

๑๕. นายชาตรี รอดด้วยบุญ

วิทยากรปฏิบัติการ

๑๖. ว่าที่ร้อยตรี ชรินทร์ กลิ่นขมิ้น

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

กองราชเลขาในการในพระองค์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ๑๗. นายประดิษฐ์ อารย์โพธิ์ทอง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| ๑๘. นางพึงใจ บุณนาค | วิทยาการชำนาญการ |
| ๑๙. นางสาวทานตะวัน มุสิกไชย | วิทยาการปฏิบัติการ |
| ๒๐. นางสาวอุมาพร กมลคนธ์ | วิทยาการปฏิบัติการ |

กองนิติการ

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| ๒๑. นางสาวสียากร พูนพนิช | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
|--------------------------|-----------------------|

กองข่าว

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ๒๒. นายเอกมล แก้วบุบผา | วิทยาการชำนาญการพิเศษ |
|------------------------|-----------------------|

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานงบประมาณ

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ๒๓. นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา | ที่ปรึกษาสำนักงานงบประมาณ |
| ๒๔. นางสาวสุภารัตน์ สุจินตามณี | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ |
| ๒๕. นางสาวชนัญญา งามธนะญาณี | นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ |

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
(สำนักงาน กปร.)

- | | |
|------------------------------------|---|
| ๒๖. นางสาวรณมา พาศิริ | รองเลขาธิการ กปร. |
| ๒๗. นายวรกานต์ จุฑานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักประสานงานโครงการพื้นที่ ๔ |
| ๒๘. นางสาวกมลวรรณ ไกรสรกุล | ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและวิเทศสัมพันธ์ |
| ๒๙. นางสุพร ตรีนรินทร์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๓๐. นางศิริลักษณ์ หัสสนารมย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๓๑. นางสาวทิพย์กมล ศุภกุลฐิตาพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๓๒. นายปริญญาวัฒน์ วัชรอาภากร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| ๓๓. นางสาวสไบทิพย์ ศรีทองสุข | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๓๔. นางสาวโสภิตา บุญประสงค์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๓๕. นางสาวมานิกา ณ กาฬสินธุ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๓๖. นางสาวลักษมี พรสุขสันต์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓๗. นายวิฑูรย์ เอี่ยมโอภาส

ผู้อำนวยการส่วนการกระจายอำนาจด้านการเงิน การคลัง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมชลประทาน

๓๘. นายทวี เต็มญารศิลป์

ผู้เชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมชลประทาน

๓๙. นายไพฑูรย์ เก่งการช่าง

หัวหน้ากลุ่มงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

๔๐. นายพีรสิทธิ์ อนันต์วณิชชา

วิศวกรชลประทานชำนาญการ

๔๑. นายสาโรช ฐิติพย์

วิศวกรชลประทานชำนาญการ

๔๒. นายภาสกร ภูพันธ์ศรี

วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ

๔๓. นายเมฆ เมฆขาว

วิศวกรชลประทานปฏิบัติการ

๔๔. นายจิราพัฒน์ มหัทธนะสิน

ช่างก่อสร้าง ช. ๓

๔๕. นางสาวจุฑามณี บุญแก่น

ช่างฝีมือสนาม ช. ๓

กรมพัฒนาที่ดิน

๔๖. นายธนภัทร งามดี

วิศวกรโยธาปฏิบัติการ

๔๗. นางนิรมัย พลีกระบ้ง

พนักงานธุรการ ส. ๒

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรมทรัพยากรน้ำ

๔๘. นายนิวัติชัย คัมภีร์

รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

๔๙. นางบวรรัตน์ ศุกระกาญจน์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๕๐. นางสาวศิวดาดี มกชาติ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๕๑. นายวิรัช ปะวะโค

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

๕๒. นายชินนทร์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๕๓. นายพิสิษฐ์ ปิยสมบุรณ์

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ

๕๔. นางสาวจิราภรณ์ วรรณบุรณ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กรมป่าไม้

๕๕. นายพัฒน์พงษ์ สมิตติพัฒน์

ผู้อำนวยการส่วนประสานงาน

สำนักโครงการพระราชดำริและกิจกรรมพิเศษ

กระทรวงมหาดไทย

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๕๖. นายโชคชัย เดชอมรธัญ

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๕๗. นายบรรจง ศรีกุล

ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

นายจรัสธาดา กรรณสูต ที่ปรึกษาสำนักราชเลขาธิการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม

วาระที่ ๑ ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกล่าวขอบคุณผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาร่วมประชุมในวันนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การทำหน้าที่สนองพระมหากรุณาเกี่ยวกับงานศึกษาด้านแหล่งน้ำ มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

วาระที่ ๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๒.๑ การบริหารและการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ได้จัดสรรงบประมาณ จำนวน ๑๒ โครงการ ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ จำนวน ๔๙,๙๖๑,๐๐๐ บาท (สี่สิบล้านเก้าแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) เอกสารหมายเลข ๑

งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองร้อยล้านบาทถ้วน) ได้มีการประชุมพิจารณาอนุมัติโครงการไปแล้ว ๓ ครั้ง จำนวน ๒๑ โครงการ ในวงเงิน ๑๔๒,๘๒๙,๙๐๐ บาท (หนึ่งร้อยสี่สิบล้านแปดแสนสองหมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) และในการประชุมครั้งที่ ๔ พิจารณาอนุมัติในหลักการแล้ว จำนวน ๑๑ โครงการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนประมาณการค่าก่อสร้าง

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สอบถามถึงโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณว่ามีจำนวนเท่าใด เนื่องจากมีบางโครงการที่พื้นที่ทับซ้อนกันในระหว่างปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ เช่น โครงการขุดลอกสระน้ำหนองผิงใหญ่ บ้านหนองแก หมู่ที่ ๙ ตำบลลิ้นฟ้า อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ ฯ กังวลเรื่องการกระจายงบประมาณอย่างเสมอภาค

กรมชลประทาน ชี้แจงถึงโครงการดังกล่าวว่า เทศบาลตำบลลิ้นฟ้า ขอรับสนับสนุนงบประมาณขุดลอกสระน้ำหนองผิงใหญ่ ในปี ๒๕๕๕ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อม และในปี ๒๕๕๖ จึงได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณอีกครั้ง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า ในการพิจารณาโครงการมีความละเอียดค่อนข้างสูง โดยคณะกรรมการ ฯ จะพิจารณากลับกรองเป็นรายโครงการ โดยมีรองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเป็นประธานกรรมการบริหารงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ จึงขอให้มั่นใจในความโปร่งใสของการพิจารณา ส่วนโครงการที่ตั้งข้อสังเกตนั้น เมื่อโครงการไม่ได้ดำเนินการเงินงบประมาณซึ่งอยู่ในหมวดเงินอุดหนุนจะกลับเข้าสู่งบประมาณแผ่นดินต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ และขอให้ฝ่ายเลขานุการการประชุมตรวจสอบรายชื่อโครงการที่ขอรับการสนับสนุนตามเอกสารหมายเลข ๒

๒.๒ แนวทางการบริหารและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานภูมิภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ
สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานภูมิภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ วงเงิน ๒๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(สองร้อยล้านบาทถ้วน)

สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ ได้พิจารณางบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานภูมิภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ เอกสารหมายเลข ๒

เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานภูมิภาเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ท้องถิ่นและมีความคุ้มค่า และสามารถช่วยเหลือราษฎร ที่เดือดร้อนให้เร็วขึ้นกว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานภูมิภาแหล่งน้ำกรณีปกติ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดงบประมาณ

เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ ซึ่งจะได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการบริหารงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ เพื่อปรับหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวเพิ่มเติมว่า การพิจารณาโครงการ ฯ ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งพบปัญหา คือ โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันก้นหาดทรายริมตลิ่ง และก่อสร้างถนนเป็นคันกันน้ำป้องกันอุทกภัย ซึ่งไม่เข้าตามหลักเกณฑ์ แต่หากมีการเพิ่มหลักเกณฑ์จะทำให้ฎีกาที่จะได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้มีมากขึ้น จึงขอตั้งข้อสังเกตจากการพิจารณาฎีกาใน ๓ ประเด็น คือ

๑. ฎีกาเสนอโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขยายพื้นที่ที่ทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา
๓. มีฎีกาในรูปแบบนี้อีกจำนวนมากที่พร้อมจะขอพระราชทานพระมหากรุณา

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นมีช่องทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับแหล่งน้ำอยู่แล้ว แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลับยื่นทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา จึงเห็นว่าน่าจะมีการกลั่นกรองฎีกาความเดือดร้อนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก่อนที่จะมีการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ เพื่อไม่ต้องการให้มีการแสวงหาประโยชน์ จึงอยากให้คงหลักเกณฑ์เดิมไว้

สำนักงานประมาณ เสนอว่า ขั้นตอนการพิจารณาควรแยกประเภทฎีกาที่ขอพระราชทานพระมหากรุณา และจัดลำดับความสำคัญ ความจำเป็นเร่งด่วน จำนวนฎีกา และแยกวงเงินงบประมาณ จะทำให้การปฏิบัติงานง่ายขึ้น

กรมชลประทาน กล่าวว่า ขอให้เพิ่มการตรวจสอบฎีกาว่า บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาชุมชน ๓ ปี มีการทำประชาคมของผู้ที่ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน แล้วหรือไม่

มติที่ประชุม : ๑) รับทราบ

๒) ประธาน ฯ ขอให้คงหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกาเดิมไว้ ส่วนฎีกาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำด้านอื่น นอกเหนือจากหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ขอให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑. การติดตามและประเมินผลโครงการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ๑ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ดำเนินงานโครงการ ๑ ตามที่ทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา

จึงขอหารือที่ประชุมเกี่ยวกับแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้จัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ๑ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ ๑ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นไปตามแผนงานและวัตถุประสงค์ในการให้ความช่วยเหลือราษฎรที่เดือดร้อน

สำนักงานประมาณ สอบถามถึงการติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานในแต่ละโครงการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณไปแล้ว โดยเฉพาะโครงการในปี ๒๕๕๕ สำหรับการประเมินผลโครงการควรมีตัวชี้วัด เช่น ผู้รับประโยชน์ พื้นที่เพาะปลูก และกล่าวถึงการประเมินผลการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลานั้นเป็นการดีแล้ว แต่เสนอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีกระบวนการติดตามและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการด้านต่าง ๆ หลังจากที่ทำก่อสร้างแล้วเสร็จ เสนอมายังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ขอรับการสนับสนุน หากเป็นผู้ประเมินจะช่วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้อีกทางหนึ่ง ยกเว้นบางโครงการที่มีข้อสังเกตจึงลงไปตรวจสอบในพื้นที่ ส่วนการตรวจสอบการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนและทำประชาคมกับราษฎรนั้นเป็นการดีที่จะลดการซ้ำซ้อนในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ ได้

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงถึงการติดตามผลการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลา มีความถูกต้องและเหมาะสมอยู่แล้ว ส่วนการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการนั้นยังไม่ได้ดำเนินการ หากกรม ฯ ประเมินโครงการที่ตนเองได้อนุมัติงบประมาณ จะไม่เกิดความเที่ยงธรรม จึงขอให้หน่วยงานที่ร่วมเป็นคณะกรรมการในการพิจารณาร่วมหาวิธีการประเมินผลในส่วนนี้ น่าจะเป็นการดีที่สุด โดยขอเสนอแนวทางปฏิบัติ คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานผลผลิต (Output) ส่วนการติดตามผลลัพธ์ (Outcome) ขอให้สำนักงาน กปร. และสำนักราชเลขาธิการ เป็นผู้ประเมินผล

ประธาน กล่าวว่า ฎีกาเป็นเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งสำนักราชเลขาธิการจะร่วมติดตามฎีกาในลักษณะเยี่ยมเยียนราษฎร เพื่อดูว่าราษฎรมีความสุขเพิ่มมากขึ้น ความเดือดร้อนบรรเทา ลดน้อยลง มีปัญหาอะไรหรือไม่ และขอทราบแผนและการดำเนินงานแต่ละโครงการเพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลในการทำงานและข้อมูลทางประวัติศาสตร์ด้วย

มติที่ประชุม : ขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นรายงานความก้าวหน้าโครงการที่ได้อนุมัติงบประมาณให้สำนักราชเลขาธิการทราบด้วย

๓.๒ ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานฎีกา

๓.๒.๑ สำนักราชเลขาธิการขอเพิ่มหลักเกณฑ์ในการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา

สำนักราชเลขาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับการพิจารณากลับกรองฎีกาแหล่งน้ำมากขึ้น ก่อนที่จะส่งฎีกาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและพิจารณาหาแนวทางการให้ความช่วยเหลือ ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำมีประสิทธิภาพและสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรอย่างแท้จริงโดยเร็ว

สำนักราชเลขาธิการจึงขอหารือการเพิ่มหลักเกณฑ์การทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา โดยขอให้มีข้อมูลประกอบฎีกาแหล่งน้ำให้มีความชัดเจน เช่น ผลการประชุมประชาคม จำนวนราษฎรที่ประสบความเดือดร้อน แผนพัฒนาชุมชน เอกสารขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กล่าวว่า เห็นด้วยกับหลักการที่เสนอต่อที่ประชุม แต่ขอเสนอความเห็นต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. ผลการประชุมประชาคม เพื่อแสดงให้เห็นว่าความต้องการนั้นเกิดจากราษฎร
๒. จำนวนราษฎรที่ประสบความเดือดร้อน เพื่อแสดงถึงความเดือดร้อนของราษฎรส่วนใหญ่ที่ทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาไม่ใช่ทำเพื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง
๓. แผนพัฒนาชุมชน เห็นว่าไม่จำเป็น เพราะสามารถเพิ่มหรือถอนโครงการ ในแผนพัฒนาชุมชนหรือแผนดำเนินงาน ๓ ปี ได้

สำนักงาน กปร. กล่าวว่า การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงจะตรวจสอบประวัติราษฎรผู้เดือดร้อนและแผนพัฒนาชุมชน

ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาตามพระราชดำริ กล่าวว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาฎีกาเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาฎีกา แต่หากมีหลักเกณฑ์ในการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาที่มากเกินไป

จะเป็นการจำกัดสิทธิ์ของราษฎรหรือไม่ เพราะสิ่งสำคัญในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือราษฎร คือ การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง

มติที่ประชุม : เพิ่มหลักเกณฑ์การทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาของราษฎรและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยให้มีเอกสารประกอบ ดังนี้

๑. จำนวนรายชื่อราษฎรที่ประสบความเดือดร้อน

๒. ผลการประชุมประชาคม

๓.๒.๒ การส่งหนังสือสอบไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นอกเหนือจาก

จังหวัด/สำนักงาน กปร. กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา

กระบวนการปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำ ขั้นตอนการส่งหนังสือสอบ สำนักราชเลขาธิการ มีหนังสือส่งสอบไปยังจังหวัดและสำนักงาน กปร. และเมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วว่า ฎีกาที่ขอพระราชทานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำเป็นภารกิจถ่ายโอน สำนักงาน กปร. และสำนักราชเลขาธิการ มีหนังสือแจ้งไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ ต่อไป ซึ่งเป็นไปตามผลการประชุมหารือการพิจารณาฎีกาขอพระราชทานพระมหากรุณาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ – ปัจจุบัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา ขอพระราชทานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำ คิดเป็นร้อยละ ๔๓ และจากการพิจารณาของคณะกรรมการ บริหารงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ฯ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาโดยมีผู้นำไป แอบอ้างเพื่อแสวงหาประโยชน์ทางการเมืองในระดับท้องถิ่นและผลประโยชน์ส่วนบุคคล

จึงขอหารือเรื่องการส่งหนังสือสอบไปยังกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรณีฎีกาที่ทูลเกล้า ฯ ถวายโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกเหนือจากส่งหนังสือสอบไปยังจังหวัดและสำนักงาน กปร. ทั้งนี้ เพื่อให้มีการตรวจสอบจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งดูแลรับผิดชอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยตรง

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ชี้แจงว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและองค์การ ปกครองท้องถิ่นเป็นเสมือนหน่วยงานเดียวกัน การตรวจสอบฎีกาจากองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จึงไม่เป็นการสมควรนัก แต่เห็นสมควรที่จะมีมาตรการในการตรวจสอบในเรื่องต่าง ๆ จากหน่วยราชการ ที่เกี่ยวข้องจะเป็นการดีที่สุด

มติที่ประชุม : การส่งหนังสือตรวจสอบข้อเท็จจริงจากสำนักราชเลขาธิการ ให้คงหลักการเดิมไว้

๓.๓ การติดตามฎีกาที่ทรงรับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

สืบเนื่องจากราษฎรได้มีหนังสือสอบถามความก้าวหน้าในการเริ่มก่อสร้างโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งได้แจ้งให้ราษฎรทราบผลตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ แต่ปัจจุบันยังไม่ได้เริ่มก่อสร้างโครงการ ๖ แต่อย่างใด เช่น โครงการแก้มลิงกุดเตอะ - กุดหวาย ตำบลคูซอด อำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นฎีกาที่ขอพระราชทานพระมหากรุณา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ และทรงรับเป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินี้ ในปี ๒๕๕๔ ซึ่งในปี ๒๕๕๕ ได้มีราษฎรในพื้นที่ได้มีหนังสือสอบถามความคืบหน้าของการดำเนินโครงการ ซึ่งในปัจจุบันยังมีโครงการในลักษณะนี้อยู่ กล่าวคือ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ รับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแล้ว แต่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับโครงการ ซึ่งบางโครงการก็ค้างมาหลายปี

จึงขอหารือและขอความร่วมมือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อช่วยเหลือราษฎรให้บรรเทาจากปัญหาความเดือดร้อน

กรมชลประทาน รายงานความคืบหน้าโครงการที่ทรงรับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริข้างต้น ดังนี้

๑. โครงการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านดงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดขอนแก่น ได้ดำเนินการออกแบบก่อสร้างเสร็จแล้ว คาดว่าจะขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กปร. ได้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ต่อเนื่องปีงบประมาณ ๒๕๕๘
๒. โครงการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านโคกสูงอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดขอนแก่น อยู่ระหว่างการออกแบบก่อสร้าง คาดว่าจะแล้วเสร็จและขอดำเนินการขอสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงาน กปร. ได้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘
๓. โครงการแก้มลิงกุดเตอะ - กุดหวายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดศรีสะเกษ อยู่ระหว่างการปรับแบบก่อสร้าง เนื่องจากประสบปัญหาข้อจำกัดทางด้านงบประมาณ
๔. โครงการก่อสร้างฝายบ้านโพธิ์ศรีอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดยโสธร สำนักงาน กปร. ได้อนุมัติงบประมาณเริ่มโครงการมาแล้ว ๕ ล้านบาท ซึ่งในส่วนที่เหลือจะดำเนินการขอสนับสนุนงบประมาณในปี ๒๕๕๗ ต่อไป

สำนักงาน กปร. กล่าวว่า ได้เตรียมงบประมาณสำหรับโครงการสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าบ้านดงและบ้านโคกสูง ไว้ตั้งแต่แรกรับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริแล้ว แต่กรมชลประทานยังไม่ได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

มติที่ประชุม : สำนักงาน กปร. รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓.๔ มาตรฐานข้อความบนแผ่นป้ายชื่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

สืบเนื่องจากที่ประชุมผู้บริหารสำนักราชเลขาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างของข้อความบนแผ่นป้ายชื่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ซึ่งอาจทำให้ผู้พบเห็นเกิดความสับสน จึงควรมีการกำหนดมาตรฐานข้อความบนแผ่นป้ายชื่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริให้เป็นแนวทางเดียวกัน

จึงขอหารือและขอความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานข้อความบนแผ่นป้ายชื่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ประธาน มีความเห็นว่า ควรระบุช่วงระยะเวลาที่ขอให้ทรงรับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และระยะเวลาที่เสด็จ ฯ ไปทรงเยี่ยมโครงการ

ที่ปรึกษาโครงการพัฒนาตามพระราชดำริ กล่าวว่า เรื่องนี้มี ๒ ส่วนที่ต้องคำนึงถึง คือ

- ๑) ขนาดและวัสดุที่ใช้ หากไม่คงทนแข็งแรงก็จะไม่เหมาะสม
- ๒) ข้อความ หากข้อความมาก ขนาดป้ายต้องมีขนาดใหญ่ซึ่งจะส่งผลถึงค่าใช้จ่ายในการจัดทำป้าย

กรมชลประทาน กล่าวว่า รูปแบบของป้ายโครงการที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นรูปแบบและข้อความที่ใช้เมื่อนานมาแล้ว ส่วนเรื่องนี้กรมชลประทานจะนำไปพิจารณาปรับข้อความบนแผ่นป้ายชื่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริใหม่ ส่วนป้ายเก่าหากดำเนินการซ่อมแซมจะได้เปลี่ยนเป็นข้อความใหม่ในคราวเดียวกัน

มติที่ประชุม : ให้กรมชลประทานพิจารณาปรับข้อความบนแผ่นป้ายชื่อโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สำหรับใช้ในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๑๐ นาฬิกา

นายชาตรี รอดด้วยบุญ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวพรณี พิชรประภาส

นางสาวศิรินทรา ศรีอ่อน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมหรือการพิจารณาฎีกาขอพระราชทานพระมหากรุณาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ
ประจำปี ๒๕๕๕

วันพุธ ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมชั้น ๑ ทำเนียบองคมนตรี พระราชอุทยานสราญรมย์

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักพระราชเลขาธิการ

คณะผู้บริหาร

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายอาสา สารสิน | ราชเลขาธิการ |
| ๒. นายเกษม กาญจนบุญชร | รองราชเลขาธิการ |
| ๓. นายจรัสธาดา กรรณสูต | ที่ปรึกษาสำนักราชเลขาธิการ |
| ๔. คุณจันทน์ ธนรักษ์ | รองราชเลขาธิการ |
| ๕. นายอินทร์จันทร์ บุราพันธ์ | รองราชเลขาธิการ |
| ๖. นายฐากร ธรรมประทีป | ผู้ช่วยราชเลขาธิการ |

กองโครงการสัมพันธ์

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| ๗. นางสาวอรสุดา เจริญรัก | ผู้อำนวยการกองโครงการสัมพันธ์ |
| ๘. หม่อมราชวงศ์เศรษฐวัฒน์ จักรพันธุ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเชี่ยวชาญ |
| ๙. นางสาวพรรณิ พัทธประภาส | วิทยากรชำนาญการพิเศษ |
| ๑๐. นางอักษร วรรณวิไล | วิทยากรชำนาญการพิเศษ |
| ๑๑. นายกรภัค คณา | วิทยากรชำนาญการพิเศษ |
| ๑๒. นางสาววงวิภา วงศ์เทียมชัย | วิทยากรชำนาญการ |
| ๑๓. นางสาวศิรินทรา ศรีอ่อน | วิทยากรชำนาญการ |
| ๑๔. นายชนม์ชนก ทรัพย์เจริญ | วิทยากรชำนาญการ |

สำนักงานงบประมาณ

๒๙. นางสาวนิลบล เครือณพรัตน์

๓๐. นางสาวสุตารัตน์ สุจินตามณี

๓๑. นายสุชาย วิงเทศ

๓๒. นางสาวปวีณวรรณ วัชรดิษฐ์

รองผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณท้องถิ่น ๒

นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ

นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓๓. นายวีระชัย ชมสาคร

๓๔. นายวิฑูร เอี่ยมโอภาส

ผู้อำนวยการส่วนการกระจายอำนาจด้านการเงิน การคลัง

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

* กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรมชลประทาน

๓๕. นายชูชาติ ฉุยกลม

๓๖. นายทวี เต็มถาวรศิลป์

๓๗. นายไพฑูรย์ เก่งการช่าง

วิศวกรใหญ่ที่ปรึกษาด้านวิศวกรรมโยธา

(ด้านวางแผนโครงการ)

ผู้อำนวยการกลุ่มกิจกรรมพิเศษ

วิศวกรชลประทานชำนาญการพิเศษ

กรมพัฒนาที่ดิน

๓๘. นายสุรเดช เตียวตระกูล

๓๙. นายวิภูพัฒน์ สถิตยยุทธการ

๔๐. นางตุลญา จงสุกล

๔๑. นายโชติวัฒน์ ชุมวรานนท์

๔๒. นายพิสิษฐ พานิช

๔๓. นายยศ สุนธมาน

รองอธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน

ผู้อำนวยการกลุ่มจำแนกประเภทที่ดิน

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

นิติกรชำนาญการพิเศษ

เศรษฐกรปฏิบัติการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๔๔. นางสาวปิยะนันท์ ไชยณคณาภรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม |
| ๔๕. นายจรัส เทพอวยพร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ |

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

- | | |
|----------------------------|---|
| ๔๖. นายสว่าง กองอินทร์ | ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานสนองพระราชดำริ |
| ๔๗. นายพงษ์ศักดิ์ ดั่งโยธา | ผู้อำนวยการส่วนประสานงานโครงการ ๓ |
| ๔๘. นางสาววิจิตรา ภูจอมดาว | นักวิชาการป่าไม้ |

กรมป่าไม้

- | | |
|------------------------------|--|
| ๔๙. นายสุวิทย์ รัตนมณี | อธิบดีกรมป่าไม้ |
| ๕๐. นายพัฒน์พงษ์ สมิตติพัฒน์ | ผู้อำนวยการส่วนประสานงานสำนักโครงการพระราชดำริ |
| ๕๑. นายสยาม ช่างเนียม | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |

กรมทรัพยากรน้ำ

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๕๒. นายบุญจง จรัสดำรงนิตย์ | ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรน้ำ |
| ๕๓. นางสาวบวรรัตน์ ศุภระกาญจน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๕๔. นายณภัสพล จันทรร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |

กรมทรัพยากรน้ำบาดาล

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๕๕. นายสุพจน์ เจริญสวัสดิ์พงษ์ | รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล |
|--------------------------------|------------------------------|

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

- ๕๖. นายสถาพร ศิริภักดี
- ๕๗. นายกิตติ หอวรรณภากร
- ๕๘. นายวิกิจ มานะโรจน์
- ๕๙. นายสมพงศ์ ถิระประกอบกิจ

รองอธิบดีกรมการปกครอง

ผู้อำนวยการส่วนบริหารการปกครองท้องที่

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

- ๖๐. นายธนา ยันตรโกวิท

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม

และการมีส่วนร่วม

- ๖๑. นายประเสริฐ รวยป้อม

หัวหน้าฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

นายอาสา สารสิน ราชเลขาธิการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ฯ

วาระที่ ๑ ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านที่กรุณามาประชุมร่วมกันในวันนี้

วาระที่ ๒ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

แนวทางการดำเนินงานการบริหารงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับ
การบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีรายการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา
จำนวน ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) เพื่อจัดสรรงบประมาณสำหรับสนับสนุน
การดำเนินงานฎีกาโครงการด้านแหล่งน้ำ และ/หรือการดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาโครงการ
อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

แนวทางการบริหารงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการบริหารจัดการน้ำ
เพื่อสนับสนุนงานฎีกา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร
งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบด้วย ผู้แทนจาก ๕ หน่วยงาน คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
สำนักราชเลขาธิการ สำนักงาน กปร. สำนักงานงบประมาณ และกรมชลประทาน มีอำนาจหน้าที่
๑) กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอันเนื่อง
มาจากพระราชดำริ ๒) พิจารณาคัดเลือกโครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอรับการสนับสนุน
งบประมาณให้อยู่ภายในวงเงินที่ได้รับการจัดสรรและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด
๓) เมื่อได้คัดเลือกโครงการแล้วให้ฝ่ายเลขานุการขอทำความเข้าใจกับสำนักงานงบประมาณต่อไป
๔) งานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

สำหรับงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้พิจารณาฎีกาที่ผ่านการกลั่นกรองจากสำนักงาน กปร. จำนวน ๒๐ ฎีกา ซึ่งเป็นฎีกาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีรายละเอียดโครงการที่จะขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จากนั้น กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ประสานขอให้จังหวัดตรวจสอบโครงการ ฯ และให้จัดส่งเอกสารการขอรับงบประมาณ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมจัดส่งรายละเอียดโครงการตามที่หลักเกณฑ์กำหนด จำนวน ๑๒ ฎีกา งบประมาณรวม ๕๐ ล้านบาท และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ขอทำความตกลงกับสำนักงานงบประมาณต่อไป

งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จะขอจัดตั้งงบประมาณจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท จากนั้น คณะกรรมการ ฯ พิจารณาคัดเลือกฎีกาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และฝ่ายเลขานุการ จะได้เพิ่มเติมหลักเกณฑ์ตามผลการประชุมคณะกรรมการ ฯ ณ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๕

สำนักงาน กปร. กล่าวว่า ควรมีการเพิ่มหลักเกณฑ์การพิจารณางบประมาณดังกล่าวในปีต่อไปให้เปิดกว้างมากยิ่งขึ้น ซึ่งไม่ควรจำกัดเฉพาะเรื่องแหล่งน้ำเท่านั้น

นายจรัสธาดา ฯ เห็นด้วยกับข้อเสนอของสำนักงาน กปร. แต่ด้วยเหตุที่ปัจจุบันภารกิจถ่ายโอนนั้นเป็นไปตามระเบียบกรมชลประทาน ว่าด้วยการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช ๒๕๕๓ จึงขอให้สำนักงาน กปร. พิจารณาภารกิจที่จะให้เพิ่มในหลักเกณฑ์ พร้อมทั้งขอให้สำนักงาน กปร. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหารือในหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการที่จะได้รับจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกาในปีงบประมาณต่อไปด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สกล.) กล่าวชี้แจงว่า คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกถ.) ได้มีมติเห็นชอบให้ตั้งงบประมาณรายการดังกล่าวเป็นเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ขึ้นเป็นปีแรก ตามข้อเสนอของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และเป็นงบประมาณที่อยู่ในสัดส่วนรายได้ของ อปท. ซึ่งต้องปฏิบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดขั้นตอนการ

กระจายอำนาจให้แก่ อบท. พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยจัดทำประกาศ กกถ. กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าวให้แก่ อบท. ส่วนการพิจารณารายละเอียดโครงการของคณะกรรมการ ฯ ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแต่งตั้งขึ้น ก็จะต้องเป็นไปตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนตามประกาศของ กกถ. ซึ่งขณะนี้ กกถ. ยังไม่ทราบหลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ ดังนั้น ขั้นตอนแรก ควรเสนอหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการต่อ กกถ. เพื่อให้ความเห็นชอบและประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา ก่อน ในอนาคตเพื่อให้โครงการซึ่งได้รับฎีกาจาก อบท. มีความคล่องตัวและได้รับการตอบสนองมากขึ้น ควรตั้งงบประมาณรายการดังกล่าวอยู่นอกสัดส่วนรายได้ของ อบท. โดยอาจตั้งงบประมาณไว้ที่ส่วนราชการ ซึ่งมีการเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ อบท. ถวายฎีกาต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (สถ.) กล่าวว่า จะนำข้อเสนอจากที่ประชุมไปเร่งดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ ฯ ในปี ๒๕๕๖ ตามที่ สถถ. กำหนด โดยดำเนินการลักษณะคู่ขนานกับการขอตั้งงบประมาณ ฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ ทั้งนี้ จะขอหารือหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการ ฯ ร่วมกับ สำนักงาน กปร. กรมชลประทาน สำนักงานงบประมาณ และสำนักราชเลขาธิการ ต่อไป

สำนักงาน กปร. ชี้แจงว่า ปัญหาที่กำลังดำเนินการแก้ไขอยู่ขณะนี้ คือ กรมชลประทาน มีงบประมาณจำกัด จึงหาแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ ปัจจุบัน กรมชลประทานยังคงดำเนินการในส่วนภารกิจถ่ายโอนบางส่วนอยู่ แต่ไม่มีงบประมาณดำเนินการ จึงหาช่องทางให้กว้างขึ้น ทั้งนี้ ขอฝากให้สำนักงานงบประมาณสนับสนุนงบประมาณให้หน่วยงานที่มีภารกิจโดยตรงได้ดำเนินกิจกรรมตามภารกิจให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ไม่เป็นภาระกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการถ่ายโอนภารกิจมากนัก

สำนักงานงบประมาณ ชี้แจงถึงสาเหตุที่ต้องมีการตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ว่า เนื่องจากการก่อสร้างแหล่งน้ำขนาดเล็กเป็นภารกิจถ่ายโอนตามกฎหมาย กรมชลประทานไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ จึงต้องโอนภารกิจการก่อสร้างนั้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการ หากกรณีใดที่จำเป็นและเร่งด่วน ขอให้กรมชลประทานดำเนินการก่อสร้างให้ แต่ติดด้วยข้อกฎหมายจึงไม่สามารถดำเนินการได้ หากมีการปรับแก้ไขกฎหมายให้มีข้อยกเว้นให้กรมชลประทานดำเนินงานพัฒนา

แหล่งน้ำขนาดเล็กที่เป็นภารกิจถ่ายโอนที่ราษฎรทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาซึ่งได้รับความเดือดร้อนกรณีเร่งด่วน ทั้งนี้ โครงการ จำนวน ๑๒ โครงการ ที่มาจากฎีกาดังกล่าว ได้ส่งโครงการมายังสำนักงานงบประมาณแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติเงินประจำงวด

ประธาน มีความเป็นห่วงเรื่องท้องถิ่นไม่มีผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ จึงขอให้คณะกรรมการ ฯ นำข้อเสนอของสำนักงานงบประมาณ กรณี การพิจารณาปรับแก้ไขกฎหมายการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นข้อยกเว้น ให้กรมชลประทานสามารถดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ที่ราษฎรทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาซึ่งได้รับความเดือดร้อนกรณีเร่งด่วน

กรมชลประทาน ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับที่มาของงบประมาณว่า กรมชลประทาน ได้หารือกับสำนักงานงบประมาณ เกี่ยวกับการถ่ายโอนแหล่งน้ำขนาดเล็กที่กรมชลประทานได้ถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงได้จัดตั้งงบประมาณดังกล่าวขึ้นเพื่อสนับสนุนงานโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กที่ได้ถ่ายโอนภารกิจแล้ว เนื่องจากเมื่อใช้ไประยะเวลาหนึ่งแล้วเครื่องจักร อาคาร คลองส่งน้ำ ฝายต้นเขิน เกิดการชำรุดเสียหาย มีการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา เพื่อขอพระราชทานโครงการขุดลอก ซ่อมแซม หรือปรับปรุงโครงการต่าง ๆ ที่ถ่ายโอนภารกิจไปแล้ว ซึ่งไม่ใช่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ แต่ในการดำเนินงานปรับปรุง ซ่อมแซม ซึ่งเป็นภารกิจถ่ายโอนกลับทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา ขอให้ทรงรับไว้เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรมชลประทาน จึงได้หารือกับกรมส่งเสริมปกครองท้องถิ่น สำนักงาน กปร. และสำนักราชเลขาธิการ เพื่อจัดตั้งงบประมาณ เงินอุดหนุนเฉพาะกิจสำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกาขึ้น

กองโครงการสัมพันธ์ แจ้งว่า สำหรับงบประมาณ ปี ๒๕๕๖ จะได้ประชุมหารือคณะกรรมการ ฯ เพื่อกำหนดเกณฑ์การพิจารณาโครงการ ฯ และจะได้นำเรียนในที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบ

๒. ประธาน ขอให้กรมชลประทานและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น นำข้อเสนอของสำนักงานงบประมาณ ไปหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับฎีกาที่เป็นภารกิจถ่ายโอน ซึ่งราษฎรได้รับความเดือดร้อนเร่งด่วน

๓. ประธาน ขอให้คณะกรรมการ ฯ เร่งพิจารณาหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก โครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณให้ชัดเจน และนำมาหารือ ในการประชุมครั้งต่อไป

วาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ฎีกาขอพระราชทานพระมหากรุณาเกี่ยวกับแหล่งน้ำ

๓.๑ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ฎีกา

คุณสมบัติของผู้ฎีกา ได้กำหนดไว้ จำนวน ๒ กลุ่ม คือ ๑) องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เนื่องจากอยู่ใกล้ชิดประชาชน ทำให้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และพิจารณาแผนงานและงบประมาณที่จะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน และ ๒) ผู้นำท้องถิ่น พร้อมบัญชีรายชื่อคณะราษฎรที่เดือดร้อน

ปัจจุบันนี้ประสบปัญหาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ใกล้เคียงกันทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาในลักษณะเลียนแบบกันมา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหาประโยชน์จากการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา โดยนำไปแอบอ้างแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมืองในระดับท้องถิ่น

จึงขอให้จังหวัดได้พิจารณากลับกรอง ตรวจสอบคุณสมบัติผู้ฎีกาว่าเป็นผู้ที่สมควร ได้รับการช่วยเหลือหรือไม่ ภายในกรอบระยะเวลา ๑๕ วัน

ประธาน แจ้งว่า เนื่องจากมีความเป็นห่วงเรื่องการนำการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกา มาแสวงหาผลประโยชน์ทางการเมืองระดับท้องถิ่น จึงเห็นควรให้ปรับเรื่องนี้จากวาระการประชุม เพื่อทราบ เป็นวาระเพื่อพิจารณา

สำนักงาน กปร. แจ้งว่า มีความเป็นห่วงในประเด็นนี้เช่นกัน เดิมการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาดำเนินการในนามหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ระยะหลังการทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาในนามผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอเสนอให้ยกเลิกข้อกำหนดว่า การทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาต้องดำเนินการผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประธาน ขอให้การทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาไม่ต้องดำเนินการเรื่องผ่านองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น และขอทำความเข้าใจกับกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการตรวจสอบฎีกาให้อยู่ภายใน

กรอบระยะเวลา ๑๕ วัน โดยขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดตรวจสอบเบื้องต้นว่าเป็นฎีกาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ไม่ใช่ประโยชน์ส่วนตัวเท่านั้น และสำนักงาน กปร. จะดำเนินการพิจารณาตรวจสอบในรายละเอียดต่อไป

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับทราบและนำมติที่ประชุมไปทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มติที่ประชุม : ๑. ราษฎรทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาได้ โดยไม่ต้องผ่านผู้นำท้องถิ่น หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาในนามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ มิใช่ในนามของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓. ประธานขอให้จังหวัดตรวจสอบฎีกาภายในกรอบระยะเวลา ๑๕ วันเช่นเดิม โดยพิจารณาตรวจสอบฎีกาในเบื้องต้นว่า เป็นความเดือดร้อนของราษฎรโดยส่วนรวม ทูลเกล้า ฯ ถวายฎีกาเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มิใช่เพื่อประโยชน์ส่วนตน ทั้งนี้ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับทราบและจะไปทำความเข้าใจกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

๓.๒ แนวทางการปฏิบัติงานฎีกาที่เป็นภารกิจถ่ายโอน

งบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ สำหรับการบริหารจัดการน้ำเพื่อสนับสนุนงานฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือฎีกาแหล่งน้ำที่เป็นภารกิจถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ/หรือ การดำเนินงานด้านการบำรุงรักษาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยมีการบริหารจัดการงบประมาณในรูปแบบคณะกรรมการ ฯ ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนได้เร็วขึ้นกว่าขั้นตอนการปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำกรณีปกติ ประกอบกับมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินงานฎีกาแหล่งน้ำเพิ่มเติม จึงเห็นควรให้มีแนวทางการปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำ กรณีที่เป็นภารกิจถ่ายโอน เพื่อให้การปฏิบัติงานฎีกามีทิศทางเดียวกันและมีมาตรฐาน

จึงขอหารือแนวทางการปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำ กรณีที่เป็นภารกิจถ่ายโอน จำนวน ๒ แนวทาง ดังนี้

๑. สำนักราชเลขาธิการ → กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
เพื่อเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน โดยใช้การประสานงานภายในร่วมกับกรมชลประทาน

๒. สำนักราชเลขาธิการ → สำนักงาน กปร. → กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ซึ่งเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานตามปกติ

กองโครงการสัมพันธ์ ชี้แจงว่า แนวทางการปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำยังคงปฏิบัติ
ตามเดิม แต่ได้เสนอแนวทางการปฏิบัติงานฎีกาแหล่งน้ำ กรณีฎีกาที่เป็นภารกิจถ่ายโอน เพื่อลดระยะเวลา
การปฏิบัติงานให้รวดเร็วขึ้น

สำนักงาน กปร. แจ้งว่า การดำเนินงานฎีกาที่ผ่านมาในกรณีที่เป็นภารกิจถ่ายโอน
กรมชลประทานจะมีหนังสือแจ้งให้สำนักงาน กปร. ทราบอยู่แล้ว จึงควรให้ใช้แนวทางการปฏิบัติงานฎีกา
ตามเดิม เพื่อสำนักงาน กปร. จะได้รวบรวมโครงการ ฯ ที่เป็นฎีกาที่เป็นภารกิจถ่ายโอนแจ้งให้ทราบ
ต่อไป

กรมชลประทาน เห็นด้วยกับการดำเนินงานฎีกาตามขั้นตอนปกติ ซึ่งเป็นแนวทาง
ปฏิบัติงานที่ดีอยู่แล้ว เพื่อให้การปฏิบัติงานฎีกาเป็นระบบ

มติที่ประชุม : ประธานขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนปกติต่อไป

๓.๓ แนวทางการดำเนินงานฎีกาในเขตพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ที่จำแนกไว้
เป็นเขตป่าอนุรักษ์

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี มีพระราชกระแสว่า โครงการ
ที่ขอพระราชทานพระมหากรุณานั้น หากโครงการใดอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ สำนักงาน กปร.
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดูแลเป็นพิเศษ ควรจะทำประชาพิจารณ์ หรือให้กระทรวงทรัพยากร
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบและวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นด้วย เพราะโครงการที่จะ
ก่อสร้างในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติจะต้องดูแลเป็นพิเศษ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการบุกรุกทำลาย
ป่าไม้เกินความจำเป็น

สืบเนื่องจากกรณี เทศบาลตำบลเมืองราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ขอพระราชทานโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยตาดผาแดง เพื่อช่วยเหลือราษฎรบ้านศรีสะอาด หมู่ที่ ๘ ตำบลเมืองราย ซึ่งประสบปัญหาขาดแคลนน้ำสำหรับการเกษตรในฤดูแล้งและประสบอุทกภัยในฤดูฝน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแล้วมีแนวทางการช่วยเหลือราษฎรที่แตกต่างกัน คือ สำนักงาน กปร. และกรมชลประทาน เห็นสมควรช่วยเหลือราษฎรโดยการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยตาดผาแดง แต่กรมป่าไม้ไม่เห็นว่าเป็นพื้นที่ที่จะดำเนินการก่อสร้างอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ชุนห้วยจ้าว ป่าเชิงเคียน และป่าขุนห้วยโป่ง หากมีการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำจะส่งเสริมให้มีการบุกรุกป่ามากขึ้น เห็นควรให้ความช่วยเหลือราษฎรในลักษณะอื่น หรือย้ายจุดที่จะก่อสร้างอ่างเก็บน้ำ ไปยังจุดอื่นที่มีผลกระทบน้อยกว่า ทำให้สำนักราชเลขาธิการไม่สามารถนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาทราบฝ่าละอองธุลีพระบาทได้

จึงขอหารือกับที่ประชุม ในประเด็นดังต่อไปนี้

- แนวทางดำเนินการ กรณีมีข้อพิจารณาแตกต่างกัน
- แนวทางในการฟื้นฟูสภาพป่าและการปลูกจิตสำนึกให้แก่ราษฎรในพื้นที่

สำนักงาน กปร. แจ้งว่า จะระมัดระวังในการกลั่นกรองฎีกาให้มากยิ่งขึ้น

กรมป่าไม้ ชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากเจ้าหน้าที่ระดับพื้นที่ดำเนินงานพิจารณาข้อเท็จจริง โดยยึดแนวพระราชดำริ และพระราชบัญญัติป่าไม้ พร้อมทั้งแจ้งข้อเสนอแนะแนวทางอื่นว่า ควรดูแลป่าให้สมบูรณ์มากขึ้นเพื่อให้มีน้ำ กรมป่าไม้จึงให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของราษฎรในพื้นที่กับป่า เช่น การฟื้นฟูอนุรักษ์ รักษาป่า การสร้างระบบประปาภูเขา การสร้างฝายชะลอน้ำ อ่างเก็บน้ำขนาดเล็ก เนื่องจากในระยะยาวหากมีการก่อสร้างแหล่งน้ำบริเวณป่าต้นน้ำมากขึ้น อาจจะทำให้มีราษฎรบุกรุกพื้นที่ป่ามากยิ่งขึ้น และไม่มีแหล่งน้ำต้นทุนสำหรับการอุปโภคบริโภค ทั้งนี้ กรมป่าไม้ ยินดีสนับสนุนการดำเนินงานฎีกาอย่างเต็มที่

สำนักงาน กปร. แจ้งว่า ขอประสานในเรื่องนี้กับกรมป่าไม้อีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะประเด็นการส่งเสริมให้ราษฎรอยู่ร่วมกันกับป่าต้นน้ำ และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมกัน

กองโครงการสัมพันธ์ แจ้งเพิ่มเติมว่า กรณีปัญหาดังกล่าวได้จัดประชุมหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวแล้ว แต่ได้หยิบยกประเด็นนี้ให้มีผลในระดับนโยบาย

นายจรัสธาดา ฯ แจ้งว่า หากฎีกาใดมีบริเวณพื้นที่ขอพระราชทานโครงการอยู่ในเขตป่าอนุรักษ์จะไม่รับพิจารณาดำเนินการ

มติที่ประชุม : ๑. ประธานขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงาน กปร. จังหวัด กรมป่าไม้ กรมชลประทาน ลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมกัน

๒. สำนักงาน กปร. จะขอนำเรื่องนี้ไปประสานโดยตรงกับกรมป่าไม้ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในระยะยาว และจะส่งเสริมให้ราษฎรอยู่ร่วมกับป่าต้นน้ำ

๓. สำนักราชเลขาธิการ จะไม่พิจารณาดำเนินการกรณีฎีกาที่พื้นที่ขอพระราชทานโครงการอยู่ในเขตป่าอนุรักษ์

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

นายชาติรี รอดด้วยบุญ

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวพรรณิ พัชรประกาศ

นางสาวศิรินทรา ศรีอ่อน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม