



ห้องผู้ช่วยปลัดฯ (นายสุรพงษ์)
รับที่ ๒๕๐
วันที่ ๑๙ มี.ค. ๒๕๕๗

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กองกลาง โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๕๕๕๕

ที่ กษ.๐๒๐๑.๐๖/ ๑๕๖ ก วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การดำเนินคดีกับแกนนำ กปปส. ที่บุกรุกหรือทำให้เสียหายกับสถานที่ราชการ

๑) เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่าน ผู้ช่วยปลัดกระทรวงฯ (นายสุรพงษ์ เจียสกุล)

ตามหนังสือศูนย์รักษาความสงบ ที่ ศรส./๓๐๓ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗ แจ้งว่าได้รับรายงานผลการดำเนินคดีกรณีกลุ่มแนวร่วม กปปส. เข้าปิดล้อมบุกรุก บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยบริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๕๕๗/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ (ที่แนบ) ซึ่งศาลแพ่งได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวโดยวินิจฉัยว่าการปิดล้อมบุกรุกบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นการกระทำที่ใช้สิทธิเกินสมควร จึงมีคำสั่งให้จำเลยพร้อมกับผู้ร่วมชุมนุมเปิดทางเข้า-ออกอาคารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และให้ออกไปจากพื้นที่โดยรอบอาคารและขนย้ายทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการชุมนุมหรืออยู่ในที่ชุมนุมออกไปจากบริเวณที่ชุมนุมและพื้นที่โดยรอบอาคารเป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น นั้น

ศูนย์รักษาความสงบได้ประชุมเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นควรให้นำแนวทาง การดำเนินคดีของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไปใช้กับสถานที่ราชการและภาคธุรกิจที่ถูกแกนนำ กปปส. นำมวลชนไปปิดล้อมบุกรุกได้รับความเสียหาย ทั้งนี้ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวโดยเร่งด่วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ เห็นสมควรแจ้งหน่วยงานในสังกัดพิจารณาดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวโดยเร่งด่วนและรายงานผลมายังกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อรวบรวม และรายงานให้ศูนย์รักษาความสงบทราบต่อไป


(นางสาวมาลีนี สุทธิรัตน์)
ผู้อำนวยการกองกลาง

สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ห้องปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
รับที่ ๒๕๐
วันที่ ๒๐ มี.ค. ๒๕๕๗
เวลา

๒) ผ่าน

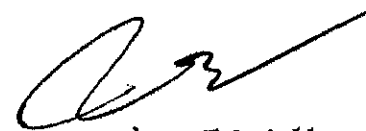


๑๘ มี.ค. ๒๕๕๗

(นายสุรพงษ์ เจียสกุล)

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓) ดำเนินการตามเสนอ



๒๐ มี.ค. ๒๕๕๗

(นายชวลิต ชูขจร)

ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด่วนที่สุด

ที่ ศรส./๓๐๓



กระทรวงยุติธรรม
รับที่ ๖๕๕๗
วันที่ ๑๓ มิ.ค.๕๗
เวลา.....

ศูนย์รักษาความสงบ

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

๘๘ ถนนวิภาวดีรังสิต เขตหลักสี่

กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง การดำเนินคดีกับแกนนำ กปปส. ที่บุกรุกหรือทำให้เสียหายกับสถานที่ราชการ

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำฟ้องและคำสั่งศาลแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ๕๕๗/๒๕๕๗

ด้วยศูนย์รักษาความสงบได้รับรายงานผลการดำเนินคดีกรณีกลุ่มแนวร่วม กปปส. เข้าปิดล้อม บุกรุกบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยบริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเป็นคดีหมายเลขดำที่ ๕๕๗/๒๕๕๗ ซึ่งศาลแพ่งได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวโดยวินิจฉัยว่า การปิดล้อม บุกรุกบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิเกินสมควรของการชุมนุม จึงมีคำสั่งให้จำเลยพร้อมกับผู้ร่วมชุมนุมเปิดทางเข้าออกอาคารของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) รวมทั้งให้ออกไปจากพื้นที่โดยรอบอาคารและขนย้ายทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการชุมนุมหรืออยู่ในที่ชุมนุมออกไปจากบริเวณที่ชุมนุมและพื้นที่โดยรอบอาคารเป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

ศูนย์รักษาความสงบได้ประชุมเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๗ มีมติเห็นควรให้นำแนวทางการดำเนินคดีของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไปใช้กับสถานที่ราชการและภาครัฐกิจที่ถูกแกนนำ กปปส. นำมวลชนไปปิดล้อม บุกรุกให้ได้รับความเสียหาย โดยในส่วนของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐนั้น ให้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวโดยเร่งด่วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และแจ้งกำชับให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานในสังกัดดำเนินการด้วย แล้วรายงานผลการปฏิบัติให้ศูนย์รักษาความสงบทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยตำรวจเอก

(เฉลิม อยู่บำรุง)

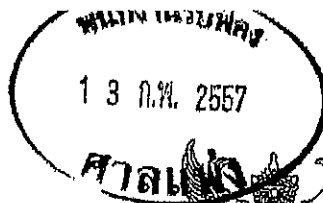
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ผู้อำนวยการศูนย์รักษาความสงบ

ฝ่ายอำนวยการศูนย์รักษาความสงบ

โทร. ๐๒ ๕๒๑ ๘๒๘๔

โทรสาร ๐๒ ๕๒๑ ๘๐๑๙



คดีหมายเลขคำที่ - / ๒๕ ๕๗

(๔)

คำฟ้อง

รับรองสำเนาถูกต้อง

Ch.2.

ศาล แพ่ง

วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕ ๕๗

ความ แพ่ง

ระหว่าง

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยนายสวัสดิ์ แก้วประเสริฐ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา ที่ ๑, นายทศพล แก้วทิมา ที่ ๒, จำเลย
นายระวี มาศฉมาดล ที่ ๓, นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ที่ ๔

ข้อหาหรือฐานความผิด ละเมิด ข้อ ๑๕ เรียกค่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ ๓๗,๐๖๐,๐๐๐ บาท - - - - -

จำเลย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) โดยนายสวัสดิ์ แก้วประเสริฐ ผู้รับมอบอำนาจช่วง
โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ

เกิดวันที่ - เดือน - พ.ศ. - อายุ - ปี อยู่บ้านเลขที่ ๕๕๕

หมู่ที่ - ถนน วิภาวดีรังสิต ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง จตุจักร

อำเภอ/เขต จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ ๐-๒๕๓๗ ๒๐๐๐

ขอยื่นฟ้อง นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา ที่ ๑, นายทศพล แก้วทิมา ที่ ๒, นายระวี มาศฉมาดล ที่ ๓

นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ที่ ๔ (รายละเอียดของจำเลยทั้งสี่ปรากฏตามบัญชีแนบท้าย) จำเลย

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ -

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง -

อำเภอ/เขต - จังหวัด - โทรศัพท์ -

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. โจทก์มีสถานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด จดทะเบียน

ถูกต้อง ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ โดยการแปรสภาพ

จากการนิรโทษกรรมแห่งประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ และรับโอนสิทธิ

หมายเหตุ

ในข้อสำหรับตั้งชื่อโจทก์จำเลย ถ้าเป็นราษฎรให้ลงชื่อตัวและชื่อสกุล ถ้าพนักงานอัยการ
เป็นโจทก์ให้แสดงตำแหน่ง

[Handwritten signature]

หน้าที่จากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ตามพระราชกฤษฎีกา กำหนดอำนาจ สิทธิ และประโยชน์
ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) พ.ศ.๒๕๔๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกฤษฎีกากำหนดอำนาจ
 สิทธิ และประโยชน์ของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ โจทก์มีวัตถุประสงค์
 ประกอบกิจการปิโตรเลียม ก่อสร้าง ข้างต่อ ชื่อ นาย ผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม มีนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร
 กรรมการผู้จัดการใหญ่ ลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนบริษัท
 ทุกประการ โดยโจทก์มีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ ๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร
 เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข
 เลข ๑

โจทก์โดยนายไพรินทร์ ชูโชติถาวร กรรมการผู้จัดการใหญ่ ผู้มีอำนาจกระทำการแทน
 ได้มอบอำนาจให้แก่ นายสุพจน์ เหล่าสุอาภา ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักกฎหมาย มีอำนาจ
 ดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ เกี่ยวกับการกล่าวหา ฟ้องร้อง การดำเนินคดี หรือต่อสู้คดี หรือการทำ
 คำให้การ หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ ในคดีต่างๆ ในศาลใดๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้มีอำนาจ
 แต่งตั้งผู้รับมอบอำนาจช่วง เพื่อดำเนินการพิจารณาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกประการ
 รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒ นายสุพจน์
 เหล่าสุอาภา ได้มอบอำนาจช่วงให้นายสวัสดิ์ แก้วประเสริฐ เป็นผู้ฟ้องร้องดำเนินคดีกับจำเลยทั้งสี่
 รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจช่วงเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓



โจทก์เป็นผู้สิทธิเหนือที่ดินที่ดินโฉนดเลขที่ ๙, ๑๐, ๘๔๒, ๘๔๓, ๒๗๑๘, ๒๗๑๙, ๒๗๒๐, ๒๗๒๒ และ ๒๗๒๓ รวม ๙ โฉนด ตำบลลาดยาว อำเภอบางซื่อ จังหวัดกรุงเทพมหานครและ
 เป็นเจ้าของอาคารสำนักงานเลขที่ ๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
 ซึ่งใช้เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสัญญาก่อให้เกิดสิทธิเหนือพื้น
 ดินระหว่างการปิดล้อมแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทย เอกสารท้ายคำ
 ฟ้องหมายเลข ๕

ข้อ ๒. จำเลยทั้งสี่เป็นแกนนำหรือผู้นำการชุมนุมของกลุ่มกองทัพประชาชนและเครือข่าย
 ปฏิรูปพลังงานไทย (กคป.) โดยแสดงเจตนาและอ้างว่ามีวัตถุประสงค์เพื่อทวงคืนพลังงานไทยและ
 เรียกร้องลดราคาพลังงาน ยุติการขึ้นราคาพลังงาน เป็นต้น รายละเอียดปรากฏตามข้อมูลข่าว
 สารทางอินเตอร์เน็ต และข้อมูลสารสนเทศเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ทั้งเวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน
 จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้เริ่มมีการชุมนุมบริเวณพื้นที่ของอาคารเอนเนอร์ยี คอมเพล็กซ์ (สถานที่
 ตั้งของกระทรวงพลังงาน) ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวนี้เป็นพื้นที่ต่อเนื่องโดยไม่มีรั้วกั้นแยกออกจากพื้นที่ของ
 อาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์ โจทก์จึงจำเป็นต้องปิดอาคารสำนักงานใหญ่ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม
 ๒๕๕๗ เป็นต้นมา

๒.๑ ต่อมาในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๗ เวลาประมาณ ๓ นาฬิกาเศษ อันเป็นเวลา

ยามวิกาล ได้มีกลุ่มบุคคลมาที่ประตูรั้วทางเข้าอาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์ ตั้งอยู่ริมถนนวิภาวดี
รังสิต โดยกลุ่มบุคคลดังกล่าว ได้ใช้อุปกรณ์ตัดเชื่อมตัดโซ่เหล็กที่คล้องประตูและตัดแผ่นเหล็กที่โจทก์
ได้เชื่อมประตูเหล็กทั้งสองบานเข้าด้วยกันเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ชุมนุมทางการเมืองซึ่งมีการชุมนุมอยู่ใน
บริเวณใกล้เคียง อาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์ บุกรุกเข้ามาภายในสำนักงานใหญ่โจทก์จนขาดจาก
กัน หลังจากนั้นกลุ่มบุคคลดังกล่าวยังได้ใช้น้ำโคลนพาดและปีนเข้ามาภายในพื้นที่สำนักงานใหญ่ของ
โจทก์ และใช้อุปกรณ์ตัดเชื่อมตัดแผ่นเหล็กจากด้านในจนแผ่นเหล็กที่เชื่อมประตุนั้นได้ขาดออกจาก
กันทำให้สามารถเปิดประตูรั้วด้านหน้าสำนักงานใหญ่ของโจทก์เข้ามาได้ รายละเอียดปรากฏตาม
ภาพถ่ายเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ภายหลังจากที่กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้ตัดและเปิดประตูทางเข้าด้านหน้าสำนักงานใหญ่
ของโจทก์ได้แล้ว จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมในนามกลุ่มกองทัพอประชาชนและเครือข่ายปฏิรูปพลัง
งานไทย (กคป.) จำนวนมากได้บุกรุกเข้ามาในที่ดินและพื้นที่ครอบครองอันเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่
ของโจทก์ บริเวณด้านหน้าอาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์ ซึ่งโจทก์ใช้พื้นที่ดังกล่าวจัดเป็นสวนหย่อม
สนามหญ้า สระน้ำพุ ปลูกต้นไม้ขนาดใหญ่ ถนนและทางเดิน เพื่อเสริมสร้างภูมิทัศน์ให้ด้านหน้า
อาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์ให้มีความสวยงาม โดยจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมดังกล่าวได้เข้ามา
ครอบครองยึดถือพื้นที่บริเวณด้านหน้าสำนักงานใหญ่ของโจทก์ทั้งหมด เพื่อใช้เป็นสถานที่ชุมนุมโดย
จัดตั้งเวทีปราศรัยขนาดใหญ่ พร้อมติดตั้งเครื่องขยายเสียง เครื่องปั่นไฟ รวมทั้งติดตั้งเต็นท์ขนาด

ใหญ่และขนาดเล็กเพื่อใช้เป็นที่พักอาศัยหลับนอนของผู้ชุมนุม เก็บวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้

ต่างๆ และโรงครัว โรงอาหาร นอกจากนั้นยังนำกระสอบทรายและ ยางรถยนต์มาสร้างเป็นแนวป้องกัน

(บังเกอร์) โดยรอบบริเวณพื้นที่ชุมนุม และบนพื้นผิวจราจรบนถนนวิภาวดีรังสิตด้านหน้าอาคาร

สำนักงานใหญ่ของโจทก์ตลอดแนว เพื่อป้องกันมิให้ผู้ที่มีใจร่วมชุมนุมเข้ามาบริเวณพื้นที่ชุมนุม

รายละเอียดปรากฏตามแผนผังพื้นที่โดยรอบอาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์ และภาพถ่าย

การใช้สถานที่ของผู้ชุมนุมเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

ในการจัดการชุมนุมดังกล่าวข้างต้น จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้นำป้ายแสดงชื่อ

กลุ่ม "กองทัพประชาชนและเครือข่ายปฏิรูปพลังงานไทย (กคป.)" ติดตั้งแสดงไว้บนเวทีปราศรัยโดย

จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้ขึ้นปราศรัย โจมตี ใส่ความโจทก์ด้วยข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับการ

ดำเนินงานของโจทก์ รวมทั้งมีการจัดแสดงดนตรีและกิจกรรมต่างๆ ผ่านเครื่องขยายเสียง ส่งเสียงดัง

รบกวนอย่างต่อเนื่องตลอดมา นับตั้งแต่วันที่ได้บุกรุกเข้ามาในบริเวณที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของโจทก์จน

ถึงวันที่ได้ฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายแสดงการปราศรัยและการใช้สถานที่

ของผู้ชุมนุมเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

การกระทำของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมดังกล่าวข้างต้น เป็นผลทำให้โจทก์ไม่

สามารถเข้าใช้อาคารและพื้นที่ทั้งหมดในสำนักงานใหญ่ของโจทก์เพื่อดำเนินงานตามปกติของโจทก์ได้

เป็นเหตุให้โจทก์ต้องปิดอาคารสำนักงานใหญ่ เนื่องจากเกรงว่าจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมจะบุกรุก

เข้าไปในตัวอาคารที่ทำการของโจทก์ อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน เครื่องมือเครื่องใช้ และอุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ รวมทั้งบรรดาข้อมูลทางการค้าที่โจทก์มีไว้ในกิจการของโจทก์ และจนถึงขณะนี้เองคดีนี้โจทก์ก็ยังไม่สามารถเปิดใช้อาคารของโจทก์ได้ และไม่สามารถทราบได้ว่าการชุมนุมจะสิ้นสุดลงเมื่อใด การกระทำของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมพร้อมบริวาร จึงเป็นการจงใจกระทำละเมิดต่อโจทก์แล้ว

๒.๒ จากการที่จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมกระทำละเมิดต่อโจทก์ดังกล่าวข้างต้น ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและอาจจะต้องเสียหายอย่างต่อเนื่องต่อไป ต่อมาโจทก์จึงได้ส่งตัวแทนเข้าไปเจรจากับจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมเพื่อให้ระงับการกระทำอันเป็นการละเมิดต่อโจทก์ โดยการขอให้จำเลยทั้งสี่นำผู้ชุมนุมออกไปจากที่ดินและพื้นที่สำนักงานใหญ่ของโจทก์เพื่อให้โจทก์ได้เข้าครอบครองและใช้สถานที่ทำการงานตามปกติได้ แต่การเจรจาไม่บรรลุผล

ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โจทก์ได้ประสานงานกับหน่วยงานราชการต่างๆ เพื่อช่วยเจรจากับจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุม ซึ่งโจทก์ได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมเจรจากับจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุม และจำเลยทั้งสี่ได้แสดงตนเป็นแกนนำการชุมนุมในการเจรจากับโจทก์ โดยจำเลยทั้งสี่ได้ร่วมกันยื่นข้อเรียกร้องต่อโจทก์และให้โจทก์เป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติตามข้อเรียกร้องรวม ๕ ข้อ ดังนี้

๑) โจทก์ต้องไม่ผูกขาดธุรกิจพลังงาน และให้ประชาชนและรัฐบาลเป็นผู้ถือหุ้นโดยแท้

จริง

๒) ลดราคาน้ำมันลง ๕ บาท

๓) ยุติการขึ้นราคา LPG และ NGV

๔) ขะลอการให้สัมปทานรอบที่ ๒๑

๕) ขอให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติปิโตรเลียม ๒๕๑๔ เพื่อให้ทุกฝ่ายตรวจสอบการ

ดำเนินการได้

โดยจำเลยทั้งสี่แจ้งว่าหากโจทก์ยอมตามข้อเรียกร้องก็จะยอมออกไปจากที่ดินของ

โจทก์ แต่หากโจทก์ไม่ตกลงด้วยก็จะไม่ออกไปและจะอยู่ในที่ดินและพื้นที่อาคารสำนักงานใหญ่ของ

โจทก์ต่อไปจนกว่าโจทก์จะยินยอม รายละเอียดปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายผู้เข้าร่วมเจรจา

เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๘

แต่จากข้อเรียกร้องของจำเลยทั้งสี่ดังกล่าวข้างต้น โจทก์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โจทก์

ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะดำเนินการตามข้อเรียกร้องของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้ เนื่องจาก

ข้อเรียกร้องดังกล่าวอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงพลังงาน คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่ง

ชาติ และคณะกรรมการนโยบายบริหารพลังงาน โจทก์เป็นเพียงผู้ประกอบการปิโตรเลียมมีหน้าที่ต้อง

ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนคำสั่งของกระทรวงพลังงานเท่านั้น ดังนั้น ในวันที่ ๑๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ โจทก์จึงได้มีหนังสือชี้แจงประเด็นที่ผู้ชุมนุมเรียกร้องต่อโจทก์โดยแจ้งไปยัง

พลตำรวจโทโสภณ พิสุทธิวงศ์ ซึ่งเป็นคนกลางเข้าไกล่เกลี่ยในวันที่ได้มีการเจรจากัน (วันที่ ๘

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗) เพื่อให้ พลตำรวจโทโสภณ พิสุทธิวงศ์ แจ้งให้จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมทราบต่อไป รายละเอียดปรากฏตามหนังสือการชี้แจงประเด็นที่ผู้ชุมนุมเรียกร้องต่อ ปตท. เอกสาร

ท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๐

ข้อ ๓. จากการกระทำละเมิดของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมต่อโจทก์ ดังที่โจทก์ได้ประทานคราบเรียนข้างต้นแล้วนั้น จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้จงใจบุกรุกเข้าไปในที่ดินและพื้นที่บริเวณสำนักงานใหญ่ของโจทก์ ให้เป็นสถานที่ชุมนุมโดยจัดสร้างเวทีปราศรัยกางเต็นท์จำนวนมาก ขัดขวางการเข้าออกด้านประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่ซึ่งเป็นประตูหลักของโจทก์ ด้านติดถนนวิภาวดีรังสิต และยังกีดขวางทางจราจร การกระทำดังกล่าวเป็นการสร้างความเดือดร้อนแก่การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินของโจทก์ การประกอบธุรกิจของโจทก์ทั้งในด้านการบริหารงานทั่วไป และกิจการสถานีบริการน้ำมัน สถานีบริการก๊าซ LPG กิจการร้านสะดวกซื้อ ร้านกาแฟ และสินค้าเบ็ดเตล็ดที่เป็นธุรกิจของโจทก์ ภายในพื้นที่ของสำนักงานใหญ่ของโจทก์การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานโจทก์ ประชาชนผู้จะมาติดต่องานกับโจทก์และผู้ประกอบกิจการค้าทั้งภายในเขตพื้นที่สำนักงานใหญ่และพื้นที่ด้านนอกที่อยู่โดยรอบสำนักงานใหญ่ของโจทก์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเสียหายร้ายวันที่เกิดขึ้นกับกิจการของโจทก์ ผู้ประกอบกิจการค้า ผู้เช่าพื้นที่ค้าขายที่ต้องขาดรายได้จากผลของการชุมนุมดังกล่าวมาเป็นเวลานาน รวมทั้งประชาชนผู้ใช้เส้นทางสัญจรผ่านบริเวณด้านหน้าของสำนักงานโจทก์ดังกล่าว นอกจากนั้นจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมยังได้ร่วมกันปราศรัย ตีตบ้ายใส่ความโจทก์ด้วยข้อความอันฝ่าฝืน

ต่อความจริง เป็นที่เสียหายต่อชื่อเสียง เกียรติคุณของโจทก์ และทางทำมาหาได้หรือทางเจริญของ
โจทก์ จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อโจทก์ และเป็นการใช้สิทธิไม่สุจริตซึ่งมีแต่จะเกิดความเสียหายแก่
โจทก์ เนื่องจากโจทก์เป็นผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีตลอดจนประกาศ คำสั่งของ
กระทรวงพลังงาน โดยไม่มีอำนาจหน้าที่ที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขมติของคณะรัฐมนตรีได้ตามความ
ประสงค์ของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้ ซึ่งจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมได้ทราบข้อเท็จจริงดังกล่าวนี้
เป็นอย่างดีมาแต่ต้น การกระทำของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุม จึงเป็นการใช้สิทธิซึ่งมีแต่จะก่อความ
เสียหายแก่โจทก์ พนักงานของโจทก์และประชาชนที่มาติดต่อกับโจทก์รวมทั้งผู้ประกอบการค้าขายซึ่ง
ต้องอาศัยรายได้จากการเปิดดำเนินการของโจทก์ การชุมนุมดังกล่าวจึงเป็นการกระทำที่มีแต่เป็น
การสร้างความสะดวกอันเสียหายแก่โจทก์ และไม่อาจนำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในการชุมนุม
ของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมที่ได้อ้างไว้ได้

นอกจากนั้น โจทก์ขอประทานกราบเรียนว่า โจทก์ ในฐานะที่เป็นบริษัทพลังงานแห่ง
ชาติมีพันธกิจในการสร้างความมั่นคงทางพลังงานให้กับประเทศโดยการจัดหาพลังงานและบริหารจัดการ
การใช้พลังงานเพื่อตอบสนองความต้องการใช้พลังงานในด้านต่างๆ ของประเทศ ซึ่งกิจการของ
โจทก์ครอบคลุมทั้งด้านน้ำมันเชื้อเพลิงและก๊าซธรรมชาติ โดยในส่วนของกิจการน้ำมันเชื้อเพลิง โจทก์ทำ
หน้าที่จัดหาน้ำมันเชื้อเพลิงประเภทต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง
และภาคอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วย น้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล น้ำมันเครื่องบิน น้ำมันก๊าด น้ำมัน

เตา และก๊าซปิโตรเลียมเหลว หรือ ก๊าซ LPG โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โฉทกมีปริมาณจำหน่ายน้ำมันเชื้อ
เพลิงทุกประเภทรวม ๑๖,๙๘๒ ล้านลิตร สำหรับกิจการก๊าซธรรมชาติ โฉทกทำหน้าที่จัดหาก๊าซ
ธรรมชาติเพื่อส่งไปเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
(กฟผ.) และผู้ผลิตไฟฟ้ารายใหญ่ต่างๆ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โฉทกมีปริมาณการจำหน่ายก๊าซ
ธรรมชาติแก่ภาคการผลิตไฟฟ้ารวม ๒,๖๘๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๕๙ ของ
ปริมาณการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติทั้งหมด ส่วนในภาคขนส่งนั้น โฉทกทำหน้าที่จัดหาก๊าซธรรมชาติ
ในรูปของก๊าซธรรมชาติสำหรับยานยนต์ หรือ ก๊าซ NGV เพื่อให้บริการแก่ประชาชนและภาคธุรกิจ
ต่างๆ ตามนโยบายของภาครัฐในการจัดหาพลังงานทดแทน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ โฉทกมีปริมาณการ
จำหน่ายก๊าซธรรมชาติในภาคขนส่งเฉลี่ย ๒๘๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน จากการดำเนินการด้านพลัง
งานตามพันธกิจของโฉทกดังกล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่า โฉทกเป็นผู้ให้บริการหลักด้านพลังงานของ
ประเทศในภาคส่วนต่างๆ ดังนั้น เมื่อโฉทกจำเป็นต้องปิดทำการอาคารสำนักงานใหญ่ของโฉทกอันเนื่อง
มาจากการกระทำของจำเลยที่บรรยายมาตามคำฟ้องนี้ ซึ่งส่งผลให้โฉทกไม่สามารถบริหารจัดการ
ด้านพลังงานของประเทศได้ตามปกติ ย่อมเป็นที่คาดหมายได้ว่า จะก่อให้เกิดผลกระทบเสียหายทาง
ด้านพลังงานของประเทศทั้งภาคการผลิตไฟฟ้า ภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง และภาคอุตสาหกรรม อีกทั้ง
หากปล่อยให้การกระทำของจำเลยดังกล่าวดำเนินอยู่ต่อไป ผลกระทบดังกล่าวย่อมจะทวีความรุนแรง
ขึ้นจนกระทั่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศอันยากแก่การเยียวยาใน



ภายหลัง

การชุมนุมของจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมจึงเป็นการชุมนุมที่ไม่ต้องด้วย รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๖๓ ที่บัญญัติว่า "บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดย
สงบและปราศจากอาวุธ" เนื่องจากเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๔๒๐, ๔๒๑, ๔๒๓ และเป็นการใช้สิทธิโดยไม่สุจริตตามมาตรา ๕ อีกด้วย โจทก์ในฐานะ
เจ้าของ ผู้ครอบครอง และผู้ได้ประโยชน์ในบริเวณอาคารที่ทำการสำนักงานใหญ่ของโจทก์ ซึ่งได้ถูก
จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมกระทำการละเมิดดังกล่าว จึงมีสิทธิเพื่อยังความเสียหายหรือเดือดร้อนนั้น
ให้สิ้นไปตามกฎหมาย

โจทก์ได้พยายามเจรจาให้จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมยุติการกระทำละเมิดดังกล่าว
ข้างต้นต่อโจทก์หลายครั้งหลายหน แต่จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมเพิกเฉยและยังคงกระทำการอันเป็น
การละเมิดต่อโจทก์อย่างต่อเนื่องจนถึงวันฟ้องคดีนี้ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จากการกระทำ
ของจำเลยทั้งสี่ ทั้งความเสียหายที่เป็นทรัพย์สินและความเสียหายจากการขาดรายได้ จากการ
ประกอบกิจการของโจทก์ ดังนี้

๑. ความเสียหายต่อทรัพย์สิน

๑.๑ ค่าซ่อมแซมและปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบพื้นที่สำนักงานของโจทก์ เป็น
เงินจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ ค่าใช้จ่ายในการรอบคอบโฉนดที่ดินเพื่อทุกอาคาร เป็นเงินจำนวน ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๓ ค่าล้างปอน้ำพุ พร้อมเติมน้ำใหม่ เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๔ ค่าล้างตู้ปลา และซื้อปลาใหม่ เป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท

๑.๕ ค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์ พร้อมปรับสภาพน้ำของระบบบำบัด เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๖ ค่างานซ่อมแซมทั่วไปของโยธาที่เกิดจากผู้ชุมนุมทำให้เสียหาย(ประตูลูก) เป็นเงินจำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๗ ค่าซื้อตุ้มน้ำหนักทดแทนของเก่า จำนวน ๑๒๐ ตู เป็นเงินจำนวน ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๘ ค่าทำความสะอาดตู้กดน้ำเย็น จำนวน ๑๒๐ ตู้ เป็นเงินจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๙ ค่าซ่อมแซมตู้ไฟฟ้าตามแนวรั้ว เป็นเงินจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๑๐ ค่าซ่อมแซมกล่องวงจรปิด เป็นเงินจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๑๑ ค่าตรวจสภาพอากาศ เป็นเงินจำนวน ๕๕๐,๐๐๐ บาท

๑.๑๒ ค่าต้นไม้ยืนต้นภายในสำนักงานใหญ่ที่ได้รับความเสียหาย เป็นเงิน

จำนวน ๗๐๐,๐๐๐ บาท

รวมค่าเสียหายต่อทรัพย์สินเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๕,๓๗๐,๐๐๐ บาท

๒. ความเสียหายจากการขาดรายได้

ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ (๒๔ วัน) โจทก์

ขาดรายได้จากการประกอบการค้า คือ เสียโอกาสการขายผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม ซึ่งเป็นการประกอบ

ธุรกิจหลักของโจทก์ จากการปิดสถานีบริการน้ำมัน สถานีบริการก๊าซ LPG, เสียโอกาสจากการดำเนิน

กิจการร้านกาแฟ คาเฟ่เมซอน, ร้านสะดวกซื้อเซเว่นอีเลฟเว่น และร้านสะดวกซื้อจีพี รวมเป็นเงิน

จำนวน ๑๙,๙๓๐,๐๐๐ บาท

โจทก์เสียหายจากการขาดรายได้นี้ทุกวัน จนกว่าจำเลยทั้งสองและผู้ร่วมชุมนุม

จะหยุดกระทำละเมิดต่อโจทก์ อันคิดคำนวณค่าขาดรายได้ของโจทก์ได้เป็นจำนวนเงินวันละ

๗๑๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น ความเสียหายจากการขาดรายได้ของโจทก์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗

จนถึงวันที่ฟ้อง รวมเป็นเงินจำนวน ๒๒,๗๗๐,๐๐๐ บาท (รายละเอียดโจทก์จะขอเสนอเรียนเสนอในชั้น

พิจารณา)

๓. ความเสียหายจากการที่โจทก์ต้องใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเนื่องจากไม่สามารถปฏิบัติงานที่

สำนักงานใหญ่ของโจทก์ได้ กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

(๒๔ วัน) โจทก์ต้องจ่ายค่าเช่าหรือค่าใช้จ่ายในการใช้สถานที่อื่นๆ แทนอาคารสำนักงานใหญ่, ค่าใช้

จ่ายในการติดต่อประสานงานเพื่อเปลี่ยนแปลงสถานที่, ค่าเดินทางของพนักงานกรณีที่ต้องไปปฏิบัติ
งานที่อื่นแทนอาคารสำนักงานใหญ่, ค่าอุปกรณ์สำนักงาน, ค่าโรงแรมหรือที่พักพนักงาน, ค่าใช้จ่าย
เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยที่เพิ่มขึ้น เป็นต้น รวมเป็นเงินจำนวน ๗,๘๐๐,๐๐๐ บาท

โจทก์ต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ทุกวัน จนกว่าจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมจะหยุด
กระทำละเมิดต่อโจทก์อันคิดคำนวณค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในแต่ละวันเป็นจำนวนเงินวันละ ๒๕๐,๐๐๐
บาท ดังนั้น โจทก์จึงต้องเสียค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๗ จนถึงวันฟ้อง รวม
เป็นเงินจำนวน ๘,๙๒๐,๐๐๐ บาท (รายละเอียดโจทก์จะขอมาเรียนเสนอในชั้นพิจารณา)

รวมเป็นค่าเสียหายทั้ง ๓ รายการ คิดเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๓๗,๐๖๐,๐๐๐ บาท

ซึ่งโจทก์ขอเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดจะเยียวยาความเสียหายนี้ได้ จึงต้องมาขอปวารณาศาลเป็นที่พึ่ง

บังคับจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมต่อไป

อนึ่ง มูลเหตุคดีนี้เกิดขึ้นที่สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ ๕๕๕ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของศาลนี้

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด



(๕)

คำขอท้ายคำฟ้องแพ่ง

เพราะฉะนั้นขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลย
ตามคำขอต่อไปนี้

๑. ขอให้จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมพร้อมบริวารหยุดการกระทำละเมิดตาม
คำฟ้องของโจทก์ ด้วยการออกไป และขนย้ายหรือถอนทรัพย์สิน อุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในที่ชุมนุม
หรือที่ได้นำมาไว้ในที่ชุมนุมทั้งหมดและบริวารออกไปจากที่ดินและพื้นที่ที่อยู่ในความครอบครอง
ของโจทก์ และเปิดทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่ของโจทก์ด้านที่ติดกับถนนวิภาวดี
รังสิต ขนย้ายสิ่งกีดขวางทั้งหมดที่กีดขวางทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่ของโจทก์
ออกไป และห้ามมิให้จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมพร้อมบริวารเข้ามาเกี่ยวข้องกับที่ดินและพื้นที่ที่
อยู่ในความครอบครองของโจทก์อีก

๒. ขอให้จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมพร้อมบริวารดำเนินการปลดป้ายที่มี
ข้อความอันเป็นการใส่ความโจทก์ รวมทั้งป้ายข้อความทุกชนิดที่จำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุม
พร้อมบริวารจัดทำขึ้นและปิดป้ายแสดงอยู่ทั่วไปออกไปจากพื้นที่ด้านในด้านหน้าและโดยรอบ
อาคารสำนักงานใหญ่ของโจทก์

๓. ขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินจำนวน ๓๗,๐๖๐,๐๐๐ บาท
แก่โจทก์

๔. ขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินค่าขาดรายได้ในอัตราวันละ
๗๑๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุมพร้อม
บริวารจะปฏิบัติตามคำขอท้ายคำฟ้องข้อ ๑. ถึงข้อ ๒. เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๕. ขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้เงินค่าต้นทุนที่เพิ่มขึ้นในอัตรา
วันละ ๒๕๐,๐๐๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจำเลยทั้งสี่และผู้ร่วมชุมนุม
พร้อมบริวารจะปฏิบัติตามคำขอท้ายคำฟ้องข้อ ๑. ถึงข้อ ๒. เสร็จสิ้นแก่โจทก์

๖. ขอให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียม และค่า
ทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมา
ด้วย สี่ ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

๔.๗.

โจทก์

(พลิก)

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายธีรพล ปะพะลา ทนายความใบอนุญาตที่ ๑๓๕๒/๒๕๓๘
อยู่บ้านเลขที่ ๓๓/๕ ชั้น ๒๕ อาคารเดอะ ไนท์ ทาวเวอร์ แกรนด์ พระราม ๙ อาคาร บี
หมู่ที่ - ถนน พระราม ๙ ตรอก/ซอย -
ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง ห้วยขวาง อำเภอ/เขต ห้วยขวาง
จังหวัด กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ ๐๒ ๑๖๘๑ ๒๒๒
เป็นผู้เรียง / และพิมพ์


ผู้เรียง/พิมพ์
(นายธีรพล ปะพะลา)

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า อยู่บ้านเลขที่
หมู่ที่ ถนน ตรอก/ซอย
ใกล้เคียง ตำบล/แขวง
อำเภอ/เขต จังหวัด โทรศัพท์
เป็นผู้เขียนหรือพิมพ์

ผู้เขียนหรือพิมพ์



(๔๐ ก.)

รายชื่อและที่อยู่จำเลยทั้งสี่

จำเลยที่ ๑ นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา เชื้อชาติไทย สัญชาติไทย

ที่อยู่ ๒๙๕/๓๘ หมู่ที่ ๙ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

จำเลยที่ ๒ นายทศพล แก้วทิมา เชื้อชาติไทย สัญชาติไทย

ที่อยู่ ๑๐๖ หมู่ที่ ๓ ตำบลโพหัก อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี

จำเลยที่ ๓ นายจีระ มาศอมาดล เชื้อชาติไทย สัญชาติไทย

ที่อยู่ ๔๗๕/๕ หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านส้อง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

จำเลยที่ ๔ นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ เชื้อชาติไทย สัญชาติไทย

ที่อยู่ ๗๓๘ ถนนสุรนารายณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา

(๒๘).

หมายเหตุ

ชั่วคราว

ส่งโดยเจ้าพนักงานศาล

ไปมีผู้รับโดยรอบให้ปิด

วันที่ ๑๘

๑๘



สำหรับศาลใต้

คดีหมายเลขที่ ๕๕๗/๒๕๕๗

คดีหมายเลขแดงที่

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแพ่ง

วันที่ ๑๘ เดือน

กุมภาพันธ์

พุทธศักราช ๒๕๕๗

ความแพ่ง

ระหว่าง บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

โจทก์

ระหว่าง

นายอิทธิบูรณ์ อ้นวงษา ที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน

จำเลย

หมายที่ ๔ นายอิทธิบูรณ์ อ้นวงษา จำเลยที่ ๑

ด้วย

บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

โจทก์ได้ยื่นคำฟ้อง

ขอให้ห้ามชั่วคราว ขอให้จำเลยทั้งสี่พร้อมผู้ร่วมชุมนุมและหรือบริวารปิดทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่โจทก์ด้านที่ติดกับถนนวิภาวดีรังสิต และขณย้ายสิ่งกีดขวางทั้งหมดที่กีดขวางทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่โจทก์ รวมทั้งให้ออกไปจากพื้นที่โดยรอบอาคารสำนักงานใหญ่โจทก์ นอกจากนี้ให้ขนย้ายทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการชุมนุมหรืออยู่ในที่ชุมนุมออกไปจากบริเวณที่ชุมนุมและหรือพื้นที่โดยรอบอาคารสำนักงานใหญ่โจทก์ และศาลให้มีคำสั่งอนุญาตตามคำขออนุญาต

เพราะฉะนั้น ให้ท่านพร้อมผู้ร่วมชุมนุมและหรือบริวารปิดทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่โจทก์ด้านที่ติดกับถนนวิภาวดีรังสิตและขณย้ายสิ่งกีดขวางทั้งหมดที่กีดขวางทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่โจทก์ รวมทั้งให้ออกไปจากพื้นที่โดยรอบอาคารสำนักงานใหญ่โจทก์ นอกจากนี้ให้ขนย้ายทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการชุมนุมหรืออยู่ในที่ชุมนุมออกไปจากบริเวณที่ชุมนุมและหรือพื้นที่โดยรอบอาคารสำนักงานใหญ่โจทก์เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น



พิพากษา

คำสั่ง

พิเคราะห์พยานหลักฐานในชั้นไต่สวนฉุกเฉินแล้วเห็นว่า พุทธการณที่จำเลย ทั้งคู่ใช้วิธีการประทุงเพื่อทวงคืนพลังงานไทยและเรียกร้องให้มีการลดราคาพลังงาน ด้วยการนำ ผู้ร่วมชุมนุมมายึดถือครอบครองพื้นที่บริเวณด้านหน้าสำนักงานใหญ่ของโจทก์ทั้งหมด ย่อมเป็น การฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๔ ที่เป็นการจำกัด เสรีภาพในการเดินทางเข้าออกของพนักงานของโจทก์และประชาชนผู้มาติดต่อกับโจทก์ แม้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง จะบัญญัติไว้ว่าบุคคลย่อมมีเสรีภาพ ในการชุมนุม โดยสงบและปราศจากอาวุธ และวรรคสองบัญญัติว่าการจำกัดเสรีภาพการชุมนุม ตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ แต่การที่จำเลยทั้งสองนำกลุ่มคนมาชุมนุมเพื่อทวงคืนพลังงานและ เรียกร้องให้ลดราคาพลังงาน โดยนำกระสอบทรายและยางรถยนต์มาสร้างเป็นแนวป้องกัน โดยรอบบริเวณพื้นที่ชุมนุมและบนพื้นผิวจราจรบนถนนวิภาวดีรังสิตด้านหน้าอาคารสำนักงานใหญ่ ของโจทก์ตลอดแนว ทำให้พนักงานของโจทก์ตลอดจนประชาชนผู้มาติดต่อกับโจทก์ ไม่ สามารถเดินทางเข้าปฏิบัติหน้าที่ได้โดยสะดวกตามสมควร ซึ่งถือเป็นการใช้สิทธิเกินสมควรของ การชุมนุม คำฟ้องของโจทก์มีมูลและเหตุผลเพียงพอที่จะนำวิธีการคุ้มครองชั่วคราวมาใช้ในกรณี เหตุฉุกเฉินนี้ จึงมีคำสั่งให้จำเลยทั้งสองพร้อมผู้ร่วมชุมนุมและหรือบริวารเปิดทางเข้าออกประตู ด้านหน้าสำนักงานใหญ่โจทก์ด้านที่ติดกับถนนวิภาวดีรังสิต และขนย้ายสิ่งกีดขวางทั้งหมดที่ กีดขวางทางเข้าออกประตูด้านหน้าสำนักงานใหญ่โจทก์ รวมทั้งให้ออกไปจากพื้นที่โดยรอบ อาคารสำนักงานใหญ่โจทก์ นอกจากนี้ให้ขนย้ายทรัพย์สินและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการชุมนุม หรืออยู่ในที่ชุมนุมออกไปจากบริเวณที่ชุมนุมและหรือพื้นที่โดยรอบอาคารสำนักงานใหญ่โจทก์ เป็นการชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

นางสาวมณฑา อัสสระโชติ

นางสาวบงกช เสมาทอง



ผู้แทนผู้ฟ้อง

CM Tm

นางสาวมณฑา อัสสระโชติ

นางสาวบงกช เสมาทอง